

rørende sikkerhedsbeskyttelse af informationer, der er af fælles interesse for NATO-lande, andre klassificerede informationer samt informationer af sikkerhedsmæssig beskyttelsesinteresse i øvrigt.

Af det cirkulære af 1. september 1997 fremgår det af § 34, stk. 2: »Vejledning og bistand i forbindelse med anskaffelse og anvendelse af krypteringssystemer kan indhentes hos Forsvarets Efterretningstjeneste.«

Det er det Udenrigsministeriet har gjort, og det kan jeg henholde mig til.

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen betyder det så, at Politiets Efterretningstjeneste, som har ansvaret for at bekæmpe spionage imod danske myndigheder, slet ikke råder over selvstændig kapacitet til at bedømme risiko for aflytning? Det må jo ligge i ministerens svar.

Det er ærlig talt ikke tilfredsstillende, at den efterretningstjeneste, der har ansvaret for, at der ikke bliver brudt koder, at der ikke bliver aflyttet, f.eks. hvad Udenrigsministeriet har af kommunikation, ikke selv råder over nogen ekspertise. Kan det virkelig være rigtigt? Så vil jeg opfordre ministeren til at få lavet om på selve organisationen, for så er den jo rivende gal.

Så vil jeg godt spørge ministeren: Skal ministerens svar forstås sådan, at ministeren tror, at bare fordi man selv laver den såkaldte algoritme – altså den der krypteringskode – er det ikke muligt at omgå den? Sådan hører jeg næsten svaret, så det er åbenbart, hvad Forsvarets Efterretningstjeneste har sagt til ministeren. Men det er det, eksperterne siger ikke holder ude i virkeligheden. Der findes muligheder for at bryde koder, selv om Danmark selv har lavet koderne. Jeg vil godt spørge ministeren, om det er det grundlag, ministeren arbejder ud fra.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jamen man har fulgt cirkulæret af 1. september 1997. Det er altså Forsvarets Efterretningstjeneste, som besidder den faglige ekspertise på det tekniske niveau på krypteringsområdet.

Som jeg svarede allerede før: Hvis hr. Albrechtsen ville have udfoldet sit ønske, så ville der ske nøjagtig det, der er sket, nemlig at Forsvarets Efterretningstjeneste foretager sikkerhedsgodkendelsen. Man baserer det på Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering, og derudover har man også brugt andre danske velrenommerede kryptologer.

Så jeg er sikker på, at de spørgsmål, som hr. Albrechtsen har til et krypteringssystem, som ikke er min ressort, men er udenrigsministerens ressort, er tænkt igennem. Men har hr. Albrechtsen yderligere spørgsmål, der knytter sig til udenrigsministerens ansvarsområde, er det jo rigtigst at stille spørgsmålene til udenrigsministeren og ikke til mig som justitsminister, al den stund Politiets Efterretningstjeneste altså ville spørge samme rådgiver, nemlig Forsvarets Efterretningstjeneste, når det drejer sig om krypteringsområdet.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal så slutte med at sige, at jeg ikke rigtig synes, at vi kommer nogen vegne. Så jeg bliver altså nødt til også at stille spørgsmålet skriftligt om den her sag.

Jeg synes, at ministeren må kunne besvare det spørgsmål, om forswarets bedømmelse alene bygger på antagelsen om, at bare forsaret selv laver algoritmerne, så er den hellige grav velforvaret. Hvis forsaret tror det, lever de altså i en verden af illusioner. Vi lever i en verden, hvor også USA's efterretningstjeneste eksisterer, og den er altså mere fiffig end som så, kan jeg sige til ministeren.

Men vi bliver nødt til at vende tilbage til sagen i skriftlig form, for jeg kan godt høre på ministeren, at vi ikke kommer længere i dag.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der er jo ingen grund til at ulejlige hverken hr. Albrechtsen eller udenrigsministeren eller mig selv med skriftlige spørgsmål, for der er jo givet svar.

De oplysninger, som hr. Albrechtsen mener er skelsættende, og som er viderebragt af dagbladet Ekstra Bladet i både ledere og artikler inde i bladet, er ikke nye for Udenrigsministeriet i forbindelse med den sikkerhedsvurdering, der har fundet sted. Dermed er svaret også givet.

De spørgsmål af teknisk karakter med hensyn til, at disse krypteringsmaskiner skulle kunne overføre nøgler fra de krypteringsalgoritmer, der ligger i software, er indgået i sikkerhedsvurderingen. Udenrigsministeriet har svaret, jeg har svaret allerede i første omgang, det svar har hr. Albrechtsen fået, og derfor er der ingen grund til, at hr. Albrechtsen ulejlig sig med at stille spørgsmålet skriftligt. Det kan jeg selvfølgelig ikke forhindre hr. Albrechtsen i, men svaret er givet på forhånd.