

er sjældent meget for at indrømme, hvis der er problemer med den beslutning.

Det er netop derfor, at jeg har spurgt, om ministeren, som har ansvaret for Politiets Efterretningstjeneste, vil gå ind og sørge for, at Politiets Efterretningstjeneste gennemgår de oplysninger, der fremlægges i Ekstra Bladet. Det er oplysninger, som jeg synes giver anledning til stor bekymring.

Nu siger ministeren, at der ikke er noget nyt i de oplysninger, der er i Ekstra Bladet, men det er vel rigtigt, at det firma, Crypto AG, som har leveret dette materiel til Udenrigsministeriet, har været involveret i aflytningsskandaler, hvor det har vist sig, at den amerikanske efterretningstjeneste har været inde, og at der stadig væk er mistanke om, at det kan være tilfældet?

Ministeren afviser jo ikke, at de oplysninger, der er i Ekstra Bladet kan vise sig at være fuldstændig korrekte, og derfor kan jeg ikke forstå, at ministeren afviser at lade Politiets Efterretningstjeneste gå ind og foretage en selvstændig bedømmelse af, om den beslutning, der blev truffet af Udenrigsministeriet, da man købte det materiel, var forsvarlig.

Jeg vil godt spørge ministeren, om han ikke godt vil overveje det én gang til.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg tror, at hr. Albrechtsen har forbigået eller måske ikke helt har hørt, hvad jeg svarede.

De oplysninger, som Udenrigsministeriet har givet på baggrund af det stillede spørgsmål, er, at systemets sikkerhedsgodkendelse er baseret på vurderinger gennemført af Forsvarets Efterretningstjeneste og velrenommerede danske kryptologer, der har det nødvendige, indgående kendskab til systemets opbygning og indbyrdes sammenkædning, og som har den faglige kompetence til at vurdere systemets modstandskraft over for angreb.

Der har altså været en faglig vurdering af Forsvarets Efterretningstjeneste og af danske kryptologer, og det er, hvad jeg kan oplyse over for hr. Albrechtsen.

Jeg kan så også citere fra den skriftlige begrundelse, som hr. Albrechtsen har medsendt sit spørgsmål i skriftlig form. Her er en medarbejder fra Udenrigsministeriet citeret for: »Vi kunne ikke drømme om at bruge fremmede algoritmer. Vi er jo ikke idioter!«. Hermed er svaret jo givet.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er jo her problemet ligger. Jeg er så ikke sikker på, at ministeren måske helt har den tilstrækkelige tekniske ekspertise til at kunne svare på her. Det vil jeg respektere, hvis det er tilfældet.

Det er jo sådan – det vil jeg gerne bede ministeren bekræfte – at det apparatur, disse krypteringsmaskiner, kan have det, man kalder bagdøre eller adgange, som gør det muligt at bryde koder og kryptering, selv om det kommer fra Forsvarets Efterretningstjeneste. Og jeg er altså ikke sikker på, at Forsvarets Efterretningstjeneste er opmærksom på, hvilke tekniske muligheder der rent faktisk ligger for at bryde sådanne koder gennem de fiflerier, der kan indbygges i sådanne maskiner.

Det er det, jeg gerne vil bede om bliver undersøgt, for jeg får i kraft af de svar, ministeren giver, en stadig stigende mistanke om, at Forsvarets Efterretningstjeneste ikke har været tilstrækkeligt til bunds i den problemstilling, og når ministeren slet ikke kommer ind på den problemstilling i sin besvarelse, så skærper det min mistanke om, at vi ikke er nået helt til bunds i den her sag.

Derfor vil jeg godt endnu en gang spørge ministeren: Vil ministeren sørge for, at den problemstilling bliver undersøgt?

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg er sikker på, at Forsvarets Efterretningstjeneste, som altså har stået for sikkerhedsvurderingen sammen med andre velrenommerede danske kryptologer, er helt opmærksomme på de tekniske spørgsmål, som hr. Albrechtsen her stiller.

Hr. Albrechtsen spørger mig, det er det, der er hovedspørgsmålet, om jeg vil sikre, at Politiets Efterretningstjeneste foretager en sådan selvstændig vurdering. Det er det, der er hovedspørgsmålet.

Her vil jeg sige, at hvis man skulle gennemføre det, som hr. Albrechtsen spørger om, så ville Politiets Efterretningstjeneste spørge Forsvarets Efterretningstjeneste om det samme spørgsmål, fordi ekspertisen i de her spørgsmål, der knytter sig til de her tekniske forhold, ikke er i Politiets Efterretningstjeneste, men hos Forsvarets Efterretningstjeneste.

Det, at Udenrigsministeriet her har bedt Forsvarets Efterretningstjeneste om den rådgivning, er helt i overensstemmelse med Statsministeriets cirkulære af 1. september 1997, cirkulæret ved-