

de sælger til udenlandske regeringer, kan afkodes«.

Da vi jo ved, at NSA står for aflytningssystemet Echelon, er det naturligt for NSA at være sikker på, at der ikke udvikles noget krypteringssystem, som de ikke kan bryde ind i og tjekke, og det er da også det, som gælder i forhold til Crypto AG. Dette kom bl.a. frem i 1992, da den iranske efterretningstjeneste anholdt en sælger fra Crypto AG for at sælge udstyr til Iran, som de fandt ud af amerikanerne kunne bruge imod dem. Der har været andre sager af lignende karakter.

I forbindelse med sikkerhedsproblemet med hardware fra Crypto AG siger Bo Weber fra Udenrigsministeriet, som har stået for indkøb af det seks millioner kroner dyre udstyr, at den software, de såkaldte algoritmer, der bruges til kodningen, er rent dansk, og at »Vi kunne ikke drømme om at bruge fremmede algoritmer. Vi er jo ikke idioter!«

Men hertil siger både den tidligere ansatte i Crypto AG Jürgen Spöndli samt den tidligere amerikanske aflytningseksperter Wayne Madsen til Ekstra Bladet, dels at det virker underligt at købe hardwareudstyr fra et firma, hvis de ikke anser deres software for sikkert, dels siger Wayne Madsen, at »Hvis de bruger den mistænkte kryptoboks til at sende nøglen, er koderne kompromitteret alligevel«. Jürgen Spöndli siger, at »De er givet i vid udstrækning på den sikre side på den måde. Det er meget forsigtigt af dem. Men det udelukker ikke noget som helst. Det er ikke nogen absolut garanti«.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu ved ministeren jo, selv om han ikke er meget for at indrømme det, at USA råder over et stort internationalt baseret aflytningssystem, ofte betegnet som Echelon.

Nu har vi så ifølge udenlandske aflytningseksperter omtalt i Ekstra Bladet den 2. april en mistanke om, at der kan være problemer med det krypteringsudstyr, som skulle beskytte al den kommunikation, der er mellem vores Udenrigsministerium og de danske ambassader i udlandet, at der faktisk er en mulighed for, at USA kan få adgang til at kopiere og aflytte den kommunikation på grund af det udstyr, Udenrigsministeriet har indkøbt.

Det mener jeg selvfølgelig bør undersøges, og jeg håber, at ministeren kan give tilsagn om, at Politiets Efterretningstjeneste vil undersøge det.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Politiets Efterretningstjeneste har som intern sikkerhedstjeneste til opgave at overvåge, forebygge og modvirke strafbare handlinger og anden virksomhed, som kan indebære en fare for landets selvstændighed og sikkerhed.

Som et led i varetagelsen af denne opgave har Politiets Efterretningstjeneste også mere generelle funktioner i forhold til den forebyggende sikkerhed i den civile administration. Politiets Efterretningstjeneste kan således f.eks. yde rådgivning eller vejledning i forbindelse med sikkerhedsspørgsmål hos offentlige myndigheder.

Politiets Efterretningstjeneste har oplyst, at man i anledning af det stillede spørgsmål af hr. Keld Albrechtsen har været i kontakt med Udenrigsministeriet. Udenrigsministeriet har i den forbindelse oplyst følgende:

»Hverken lederen eller den artikel i Ekstra Bladet, som er baggrund for det stillede spørgsmål, har bragt oplysninger frem, som ikke allerede var Udenrigsministeriet bekendt, og som ikke er indgået i den trusselsvurdering, der ligger til grund for sikkerhedsarkitekturen i Udenrigsministeriets globale kommunikationssystem.

Systemets sikkerhedsgodkendelse er baseret på vurderinger gennemført af Forsvarets Efterretningstjeneste og velrenommerede danske kryptologer, der har det nødvendige, indgående kendskab til systemets opbygning og indbyrdes sammenhæng, og som har den faglige kompetence til at vurdere systemets modstandskraft over for angreb.

Ekstra Bladets artikel giver derfor ikke anledning til nogen forandret vurdering.«

Politiets Efterretningstjeneste har i øvrigt oplyst, at der af hensyn til varetagelsen af tjenestens opgaver i almindelighed ikke bør videregives nærmere oplysninger om den rådgivning eller vejledning, som Politiets Efterretningstjeneste yder, eller om, hvilke sikkerhedsmæssige forholdsregler der tages.

Det kan jeg henholde mig til.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu kan jeg så forstå, at ministeren i virkeligheden har fået en meddelelse fra Udenrigsministeriet gående ud på, at Udenrigsministeriet finder, at det, Udenrigsministeriet har gjort ved at købe krypteringsudstyret fra et bestemt firma, der er under mistanke, ikke var en forkert beslutning.

Det er jo selvfølgelig et meget forståeligt svar, for en myndighed, der har truffet en beslutning,