

sprog er et lille sprog i international sammenhæng osv., osv.

Så lige præcis nu, hvor vi har en diskussion, der handler om resultatkontrakter osv., hvor man vil prøve at spore kulturinstitutionerne ind på en bestemt retning, så vælger kulturministeren at gå helt bort fra det udgangspunkt, som vi normalt bliver præsenteret for, og taler nu om multikulturel udvikling i samfundet og prøver at definere sig ud af det begreb.

Derfor bliver jeg nødt til at spørge ministeren: Kan regeringen ikke finde ud af én definition på det her og så komme med en klar melding? Ønsker regeringen, at Danmark udvikler sig til et multikulturelt samfund? Ja eller nej.

Det har regeringen indtil nu ikke undladt at besvare med et klart nej, men kulturministerens svar her i Folketinget i dag giver anledning til en utrolig stor tvivl om, hvad der egentlig er regeringens politik på det her område.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):
Til hr. Poul Nødgaard: Jeg mener altså ikke, at det er sådan, at bare fordi der kommer en rapport, som man ikke kan lide, så kan man skrotte den. Det ville i hvert fald ikke være særlig sundt for demokratiet, hvis det først blev sådan.

I forhold til det her med resultatkontrakterne så synes jeg, at det er afgørende at huske på, at siden Kulturministeriet blev dannet, har vi set demokratiseringen af kulturen som et fuldstændig afgørende mål.

Det har betydet, at vi har forsøgt at få det, kulturinstitutionerne repræsenterede, ud til alle danskere. Hvis vi går langt tilbage, så var det i første omgang et spørgsmål om, at man f.eks. kom ud til arbejderklassen. Det har været et klart mål ikke mindst for socialdemokratisk ledede regeringer at være med til at sikre, at den kultur, som var repræsenteret i litteraturen og i kunsten som sådan, også var noget, som arbejderklassen havde adgang til.

Det er sådan set det samme, vi fortsætter nu. Vi siger, at den kultur, som bliver vist frem på vores kulturinstitutioner, skal vi alle sammen have mulighed for at komme og se. Det vil sige, ligesom vi tidligere har lavet en særlig formidlingsindsats over for særlige grupper danskere, så er der nu denne særlige gruppe danskere her. Undskyld, hr. Poul Nødgaard, jeg kalder også mennesker med en anden etnisk baggrund end dansk for danskere. I det øjeblik, hvor man har dansk statsborgerskab, så er man dansker.

Det vil altså sige, alle danskere, hvad enten de har en særlig etnisk baggrund eller ej, er velkomne på vores museer og vores institutioner, og somme tider er vi nødt til at lave en særlig formidlingsindsats med henblik på at gøre dem opmærksom på, at tilbudet er der.

Hertil kommer, som jeg også sagde tidligere, at jeg tror, at det i forhold til integrationen og ønsket om at skabe et sammenhængende samfund er vigtigt, at vi gør det forsøg, for jo større kendskab, vi har til hinanden, jo større kendskabet er til det, vi traditionelt har kaldt dansk kultur, jo større er sandsynligheden for, at vores samfund kan udvikle sig fredeligt. Det må da være et mål for os alle sammen.

Så til hr. Thulesen Dahl om det multikulturelle: For at man kan blive enig om, hvorvidt Danmark er ved at udvikle sig til et multikulturelt samfund eller ej, må man blive enig om en definition af, hvad det multikulturelle er. For mig at se ligger der ikke sådan en entydig definition af, hvad multikulturelt er. Men regeringens ønske er klart at være med til at understøtte, at vi har et rigt kulturelt liv i det danske samfund.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2408

14) Til justitsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil Politiets Efterretningstjeneste, som har ansvaret for, at der ikke spioneres imod Danmark, undersøge, om den software, som Udenrigsministeriet benytter til kryptering, kan give USA mulighed for at aflytte eller kopiere Udenrigsministeriets kommunikation?«

Skriftlig begrundelse

Ekstra Bladet kunne den 2. april 2001 berette, at Udenrigsministeriet har indkøbt krypteringsboks fra det schweiziske firma Crypto AG. Disse bokse skal bruges i forbindelse med al fortrolig udenrigsministeriel kommunikation til ambassader over hele verden. Ekstra Bladet har samtidig spurgt to forskellige eksperter dels om dette system, dels om selve firmaet Crypto AG.

Om Crypto AG kan en tidligere ansat, Jürgen Spöndli, berette, at »Både NSA og de tyske militærspioner i BND har i årevis lagt pres på Crypto AG for at være sikre på, at de systemer,