

Det andet spørgsmål til ministeren er: Er det ikke sådan, at når TV 2 går ud og netop reklamerer så meget med et slogan, at ministeren har valgt at tage det med i dag, nemlig: »Film uden afbrydelser«, så kan det i sig selv være med en markedsføringsmæssig fordel for den kanal, at man simpelt hen får så høje seertal på at vise film uden afbrydelser, selv om det var tilladt, at man så kan sende endnu flere reklamer før og efter, og at det derfor ikke skal være lovgivningen, men markedet, der helt naturligt regulerer disse ting?

Jens Rohde (V):

Det her er jo igen et spørgsmål om, hvad der er statens opgave, og hvad der ikke er statens opgave. Vi er fem millioner mennesker, og ja, vi ønsker at privatisere TV 2. Vi er ikke af den opfattelse, at sådan noget som Lykkehjulet og David Letterman-shows m.v. er public service. Det mener vi ikke er tilfældet i vores terminologi, men det har jeg jo forstået kulturministeren synes, og det er jo også en ærlig holdning at have.

Det ændrer ikke ved, at man godt kulturpolitisk kan sikre nogle valgfrigheder, og det ændrer stadig væk ikke ved det faktum, at man som seer ved hjælp af digitaliseringen har muligheden for selv at vælge fra, om man vil have reklameafbrydelser eller ej. Vil kulturministeren dog ikke forholde sig til det teknologiske faktum?

Det er jo ikke noget med om 10, 15, 20 år. Det er jo noget, som vi ved digitaliseringen muliggør. Og hvorfor så ikke lade markedet regulere det i stedet for at gøre det ad lovgivningsmæssig vej? Jeg synes, det er for gratis, hvis kulturministeren ikke vil tale om, hvorvidt hun har en holdning til, at TV 2 skal kompenseres, hvis de ikke kan klare sig.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Jeg har svaret på spørgsmålet om TV 2 og kompensation.

Til spørgsmålet fra hr. Kim Behnke er mit svar ja. Jeg er helt enig i, at det kan være en konkurrencemæssig fordel at lade være med at afbryde sine film, og det kan være en konkurrencemæssig fordel at gøre det. Altså det vil sige, man henvender sig simpelt hen til forskellige segmenter. Og derfor er jeg heller ikke enig, når TV 2 siger, at de er fuldstændig sikre på, de vil miste en masse penge på ikke at have mulighed for breaks.

Det, vi så er uenige om, er, hvorvidt det er markedet eller lovgivningen, der skal sikre, at

den valgmulighed er til stede. Og der vil jeg for at sikre seerne, for at sikre den store andel af danskere, som rent faktisk ikke har lyst til at få deres film afbrudt af reklamer, vil jeg sørge for, at det produkt er til stede, altså at man faktisk kan vælge.

Så derfor tør jeg ikke overlade ansvaret alene til markedet. Jeg synes, at lovgivningen skal følge med her, og jeg synes også, det er legitimt, at lovgivningen spiller med, i og med at vi giver licensmidler til bl.a. TV 2.

Så til hr. Jens Rohde: Jeg kan kun gentage, at selv om teknikken er til stede, er det ikke sikkert, at teknikken giver flere muligheder. Forudsætningen for, at teknikken bliver til teknologi, er, at der er et samfund og der er nogle politikere, der er aktive.

Og der er jeg ret overbevist om, at det vil være klogt af os at stille nogle massive krav til det, vi kalder public service-stationer i fremtiden med henblik på at sikre, at der er forskel på det, de tilbyder, og den måde, de tjener deres penge på, og den måde, de øvrige kommercielle aktører tjener deres penge på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2401

13) Til kulturministeren af:

Poul Nødgaard (DF):

»Vil ministeren redegøre for de holdninger, som har ligget til grund for, at ministeren har skrevet til næsten alle råd og nævn under ministeriet og bedt dem opstille mål for, hvordan kulturinstitutionerne i virke og formidling kan bidrage til et kulturelt mangfoldigt Danmark, erkender ministeren i forlængelse heraf, at Danmark er et multikulturelt samfund, og er ministeren enig med koordinator i Det Interkulturelle Netværk, Gavin Clarke, om, at Danmark hidtil har praktiseret »kulturel miniapartheid«?

Poul Nødgaard (DF):

Ja, det er jo rapporternes tid i øjeblikket. Den ene afløser sådan set den anden. Nu ser vi så en rapport om kulturinstitutionernes manglende betjening af personer med anden etnisk baggrund. Næsten værst af alt i den rapport er, at kulturministeren faktisk mere eller mindre er hoppet på rapporten og farer frem med bål og brand, som man kan se i Jyllands-Posten her forleden dag,