

Brian Mikkelsen (KF):

Årsagen til, at jeg stiller det spørgsmål til trafikministeren, er, at hele diskussionen blev aktualiseret af borgerpanelet, som Teknologirådet nedsatte, og som krystalklar og definatorisk sagde, at det her med roadpricing altså var en meget dårlig idé. Det var det af overvågningsmæssige årsager, det var det af prioriteringsmæssige årsager, det var det af fordelingsmæssige årsager.

Mit spørgsmål går altså på: Hvad er regeringens overvejelser på området? Ikke så meget, at der er nedsat et udvalg, som kigger på det, men hvorfor man ikke bare skrindlægger det, når nu konklusionen er så krystalklar, at der ikke er noget at hente på området.

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Nu tilkendegiver spørgeren jo selv, at spørgeren godt er klar over, at regeringen som led i finanslovaftalen med SF og Enhedslisten har nedsat et udvalg, som er i gang med et udredningsarbejde, der i løbet af en 3-års-periode skal lede frem til et beslutningsgrundlag for en mulig indførelse af et landsdækkende kørselsafgiftssystem, også kaldet roadpricing.

Der er udarbejdet et kommissorium, og udvalget, der skal stå for udredningen, er netop ved at blive nedsat. Regeringen ser roadpricing eller kørselsafgifter som ét af flere nye mulige instrumenter til at begrænse byernes trafikproblemer.

Det er tanken, at systemet skal ses som et led i omlægning af beskatning af personbiler, hvor man gør anskaffelse af bilerne billigere, mens det bliver dyrere at bruge dem dér, hvor trafikproblemer og belastning af miljøet er størst, herunder i de største byer.

Der skal samtidig tages hensyn til de særlige forhold for landdistrikterne, og systemet skal teknisk udformes på en måde, så der ikke sker en registrering af bilisternes færden.

Regeringen lægger vægt på, at en eventuel omlægning af bilafgifterne ikke må betyde, at det samlede afgiftstryk på bilisterne øges. Regeringen ønsker ikke at haste en beslutning om et eventuelt kørselsafgiftssystem igennem. Inden en beslutning for eller imod har vi brug for at blive klogere på en lang række områder i forhold til kørselsafgifter, f.eks. forskellige tekniske løsningsmuligheder og omkostningerne ved disse, trafikale, afgiftsmæssige og fordelingsmæssige virkninger samt undersøgelser af effekter for miljø og sikkerhed.

Der er også behov for undersøgelser af forskellige modeller for organisation af systemet, ligesom behovet for overgangsordninger m.m. vil blive belyst gennem udredningsarbejdet.

Det er en vigtig opgave at undersøge disse aspekter. Den opgave har regeringen tænkt sig at løse, så alle aspekter ved et muligt kørselsafgiftssystem er grundigt belyst, før en eventuel beslutning tages.

Brian Mikkelsen (KF):

Det var en lang sang fra trafikministeren på et relativt banalt, simpelt spørgsmål, som jeg kunne have lyst til at gentage igen.

Den radikale trafikordfører, fru Vibeke Peschardt, har udtalt sig i meget positive vendinger om forslaget. I indledningen af trafikministerens svar var der også positive vendinger.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge til både de overvågningsmæssige konsekvenser af roadpricing og de fiskale konsekvenser. Jeg kan forstå, at man vil tilstræbe, at der vil være en neutral udjævning. Kan jeg opfatte det som en garanti for, at hvis regeringen indfører roadpricing, så vil der ikke komme flere penge i statskassen?

Vil det her også være en garanti for, at hvis roadpricing-systemet kun kan gennemføres ved, at man registrerer hver enkelt bil – hvor den har kørt henne og med de konsekvenser, det vil have – vil regeringen så ikke gå med til det?

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Med al respekt for spørgerens ihærdighed har jeg en lille smule svært ved at forstå det fornuftige i at inlede en lang og dybsindig diskussion af aspekter, som vi netop har bedt om at få en udredning af, så vi kan få en diskussion på et hæderligt og ordentligt grundlag.

Det er jo præcis de der ting, som skal undersøges, før man eventuelt kan tage stilling til, om det overhovedet er muligt at indføre et kørselsafgiftssystem. Jeg kunne komme med endnu flere negative aspekter, hvis det endelig er det, spørgeren vil have, plus problemer, som jeg kan se i forbindelse med det her. Og før vi har en grundig belysning af det, så der kan foretages en afvejning af det her, er det ikke rimeligt, at man kaster sig ind og laver en næsten religiøs, på forhånd bestemt stillingtagen til de muligheder, som kun fremtiden kan vise.