

ordinationen. Og det virker jo lidt mærkeligt, at Udenrigsministeriet mener ét, og Forsvarsministeriet mener noget andet. Det har jo faktisk en konsekvens. Det har jo den konsekvens, at italienerne har reageret meget markant også på spørgsmålet om, hvordan man skal definere det danske forbehold i det hele taget.

Så mit spørgsmål er: Mener statsministeren – og det mener jeg godt at statsministeren kan fortælle her – at den måde, det har kørt på, har været særlig hensigtsmæssig, hvor der har været så stor forskel på Udenrigsministeriets og Forsvarsministeriets holdning?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg kan sige til spørgerne omkring det konkrete, at jeg synes, det rigtigste er, også af hensyn til Danmarks udenrigspolitiske interesser – og jeg tror, hr. Jens Hald Madsen også er klar over, at det er den bedste måde; det er derfor, vi har et udenrigspolitisk nævn – netop at kunne orientere om disse spørgsmål i Det Udenrigspolitiske Nævn, det er særskilt skabt til dette formål.

Det andet, jeg vil sige, er til hr. Keld Albrechtsen: Der vil være spørgsmål, hvor den militære komité's arbejde pr. definition er af en sådan karakter, at det ikke er noget, man skal indhente mandat om i Europaudvalget.

Når jeg sagde før, at det er nyttigt fremover at tilrettelægge en fornuftig proces sammen med Europaudvalget, er det ikke ensbetydende med, at samtlige spørgsmål, der drøftes i den militære komité, også er noget, der skal tages stilling til eller afgives mandat om i Europaudvalget. Der vil være en række spørgsmål, som er af en anden karakter. Jeg siger det på forhånd for at undgå misforståelser.

Men regeringen har naturligvis et meget stærkt ønske om også på det her område at have et godt samarbejde med Europaudvalget såvel som med Det Udenrigspolitiske Nævn, som de øvrige spillere var inde på.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Der er en ting, statsministeren i forhold til det principielle ikke har svaret på. Og det er det her med, hvordan man kan sige, at vi fra dansk side respekterer forsvarsforbeholdet, som altså siger, at vi ikke er med i udarbejdelsen, altså forberedelsen og gennemførelsen af opbygningen af denne her forsvarsdimension, og så alligevel deltager i den militære komité og deltager i afstemninger. Hvordan hænger de to ting sammen? Det principielle spørgsmål har statsmini-

steren ikke berørt her i Folketinget i dag ud over at henvise til en vedtagelse, hvor Folketingets flertal jo netop sagde, at regeringen skulle respektere forsvarsforbeholdet.

Derfor savner jeg altså et svar på, hvordan de to ting hænger sammen. For jeg tror, at i al almindelig logisk samtale vil enhver sige, at selvfølgelig er de to ting uforenelige. Selvfølgelig kan man ikke deltage i en militær komité og deltage i afstemninger, uanset om man så er udslagsgivende eller ikke er udslagsgivende, hvis man i øvrigt har sagt, at vi ikke deltager i forberedelsen af en forsvarsdimension i EU og de aktioner, der følger efter det. Så derfor det spørgsmål.

Det andet, som jeg også godt kunne tænke mig at vi får et klart svar på – det får vi nok ikke i dag, det må vi jo få efterfølgende – er et løfte fra regeringen om, at man naturligvis søger mandat også i sådan nogle sager i Europaudvalget, inden man drager af sted.

Jens Hald Madsen (V):

Jeg takker for svaret. Jeg respekterer fuldt ud, at detaljer om udenrigs- og sikkerhedspolitik kan diskuteres i Nævnet for lukkede døre. Men kan så sige, at det jo gælder om at have stor åbenhed i debatten om de danske forbehold. Denne her fejlagtige måde, som det er blevet behandlet på, har jo haft den konsekvens, at italienerne nu vil bringe på bane, hvordan man definerer det danske forbehold. Der mener jeg egentlig, at der er en interesse i at markere, om man mener, at det her forløb blev kørt på en hensigtsmæssig måde. For det har virkelig en politisk konsekvens også på europæisk plan.

Derfor vil jeg gerne spørge endnu en gang helt overordnet, vi skal ikke i detaljer eller noget som helst: Mener statsministeren, at det her forløb er håndteret på den rigtige måde? Det skal bare tilkendegives med et ja eller et nej.

Formanden:

Jeg har fem indtegnede medspørgere til det spørgsmål her. Dermed er der lukket for flere indtegninger.

Hr. Peter Skaarup.

Peter Skaarup (DF):

Jeg fik ikke svar på det spørgsmål, jeg stillede om forholdet mellem NATO og EU. Derfor vil jeg godt spørge statsministeren, hvad årsagen var til, at Danmark pegede på en general fra et ikke-NATO-land til at lede den her styrke.