

den bl.a. på baggrund af deltagelse af regeringers repræsentanter, bl.a. på baggrund af diskussioner i Europarådet, og dermed er de også formet af de politiske diskussioner, som pågår. Og derfor er det nødvendigt at tage stilling til det her.

Derfor vil jeg stadig væk bede statsministeren om at besvare det spørgsmål i forhold til mediernes rolle, som rapporten angiver, nemlig at man opfordrer de danske myndigheder til at være opmærksomme på bestemte forhold ved fornyelse af tilladelse og ydelse af økonomisk støtte til medierne. Det kan nemlig sagtens komme ind som besvarelse under det her spørgsmål, der handler om regeringens samlede holdning til konklusionerne i rapporten.

Er statsministeren ikke enig i, at det, der står her i rapporten, er i dyb modstrid med demokratiets væsen og den ytringsfrihed, som vi forhåbentlig begge to og alle i Folketinget hæger så voldsomt om i Danmark?

Arne Melchior (CD):

Spørgsmålet, som vi her behandler, spørger efter regeringens samlede holdning til den nævnte rapport, og det samme præger de følgende tre-fire spørgsmål, hvor et af dem starter med »Hvilke tiltag agter regeringen at tage i brug ...«.

Nu er det jo sådan, at både statsministeren og andre ministre har deltaget i den løbende debat om rapporten, og det foranlediger mig til at spørge, for jeg søger efter forståelse for, at statsministeren ikke er så meget talende i denne her sag, hvad jeg har udmærket forståelse for, og for at se, om jeg forstår det rigtigt, spørger jeg om følgende:

Når andre rapporter om forhold i Danmark – statsministeren nævnte selv de jævnlige OECD-rapporter – har været fremlagt, har regeringen så en gang for alle og afgørende taget samlet stilling til disse rapporter, eller er det ikke med denne rapport som med alle de andre, at regeringen ikke som sådan tager stilling til, at en international organisation meddeler et eller andet om Danmark og deres syn på Danmark?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Må jeg sige rent ud, at det er en fornøjelse at få et spørgsmål stillet af hr. Arne Melchior. Det må jeg sige. For hr. Arne Melchior har, hvad der jo ikke er nogen tilfældighed heller med den erfaring, hr. Arne Melchior har, en formidabel evne til at slå ned på det centrale.

Sagen er jo – jeg har ikke gjort det op i dag – at vi får ganske mange internationale rapporter, som belyser dette eller hint i Danmark. Det er også o.k., det får de andre lande også, og det deltager vi såmænd også i debatter om. Det er rigtigt, som hr. Arne Melchior sagde, at regeringen ikke holder særmøde om en rapport på et enkelt område, men den rapport indgår i det almindelige arbejde hen over tid, og det vil den her naturligtvis også gøre.

Dernæst til fru Anne Baastrup: Jeg er glad for fru Anne Baastrups – sådan kender man jo også SF's stemme – optagethed af mangfoldigheden i vores demokratiske debat. Og mangfoldigheden omfatter også internationale stemmer, herunder også stemmer fra Europarådet. Det synes jeg at vi skal tage som noget naturligt, lige så naturligt som vi tager det, når Europarådet udtaler sig om andre lande.

Jeg er enig i fru Anne Baastrups synspunkt, at arbejdsløsheden blandt indvandrere og flygtninge er alt, alt for høj. Heldigvis har vi nu også set, at vores nye integrationslov så småningom begynder at virke. Flere og flere af vores flygtninge/indvandrere kommer i arbejde med alt det, vi har brug for dem for, og alt det, de selv har brug for og gerne vil yde.

Til hr. Peter Skaarup må jeg sige: De faktuelle fejl, som vi har ment at kunne påpege, er påpeget. Det fremgår af bilaget til rapporten.

Til hr. Keld Albrechtsen: Heldigvis er der jo et humanistisk flertal her i Folketinget, og jeg synes, at det er helt rigtigt, at vi ikke lægger skjul på det, heller ikke i forhold til vores internationale samarbejde.

Til allersidst til fru Pia Kjærsgaard: Den anden situation, der er nu, er, at integrationsloven først og fremmest begynder at virke. Jeg kan nævne, at vi allerede har oprettet særlige integrationsråd i 35 kommuner, således at vi kan se, at vores gode integrationslov nu begynder at fungere i praksis, og det synes jeg er meget tilfredsstillende.

Mere kan jeg ikke sige om det spørgsmål.

Peter Skaarup (DF):

Det er jo en meget overfladisk besvarelse, må jeg sige. Man starter med lange besvarelser af hr. Arne Melchior og fru Anne Baastrups spørgsmål, som er relativt korte, og vi andre, som har en række spørgsmål, vi gerne vil have svar på, får stort set ingen svar. Der bliver sagt, at vedrørende faktuelle fejl er der noget i bilaget.