

nødvendigt, at statsministeren engagerer sig i besvarelsen af de spørgsmål, der rejses.

Helt præcist i forhold til medierne står der i rapporten i det afsnit, der handler om medier, at de opfordrer de danske myndigheder til at være opmærksomme på disse forhold ved fornyelse af tilladelser og ydelser af økonomisk støtte til medierne.

Så er det, at jeg på den baggrund spørger statsministeren, om det ikke er i dyb modstrid med selve tankegangen i demokratiet og det, at vi har ytringsfrihed, at man skal gå ind og regulere i forhold til tilladelser og økonomisk støtte, al den stund de samtidig tilkendegiver, at de ikke aner, hvordan det foregår i Danmark. Det er jo heller ikke særligt betryggende. Det er det, jeg ønsker statsministerens svar på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2405

4) Til statsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvad er regeringens samlede holdning til konklusionerne i den seneste og meget omstridte 2. landerapport fra Den Europæiske Kommission mod Racisme og Intolerance (ECRI) af 3. april 2001, og er der sammenhæng i regeringens politik, når statsministeren og udenrigsministeren betragter rapportens kritik som værende forældet, mens flere ledende radikale politikere derimod afviser denne påstand?«

Peter Skaarup (DF):

Jeg håber da, at statsministeren er indstillet på at gå ind i en dialog om det her, for det er jo noget, der bliver diskuteret. Jeg tror, at statsministeren bare behøver at åbne én avisdebatside for at finde i massevis af holdningstilkendegivelser i både den ene og den anden retning. Alle deltager i debatten, og det er jo sundt. Derfor synes jeg også, at det vil være rimeligt, når vi stiller spørgsmål her i spørgetiden, at statsministeren også deltager i debatten, for det er faktisk det, spørgetiden kan anvendes til.

Mit spørgsmål her går på regeringens samlede holdning til konklusionerne og i det hele taget til rapporten. Der har været nogle holdninger fra bl.a. udenrigsministeren om, at det var en forældet rapport, det var ikke et aktuelt billede, og derfor skulle man ikke tage særlig notits af den her rapport.

På den anden side har repræsentanter for det andet regeringsparti, Det Radikale Venstre, udtalt, at det var rigtig godt, at man fik kigget på de her ting, og at det var vigtigt, at vi gik ind og så på et eventuelt fremmedhad i Danmark osv., osv.

Jeg kunne godt tænke mig at høre statsministerens samlede vurdering, også som regeringsleder: Er det en rapport, vi skal tage meget notits af, eller er det ikke? Og er det, der står i rapporten forældet, eller er det ikke?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg kan sige generelt til hr. Peter Skaarup, at det siden den nuværende regering fik ansvaret – Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre – har været og stadig er regeringens overordnede politik at bekæmpe fremmedhad og racisme.

Vi har fundet, at det gør vi bedst ved at føre en politik, der bygger på to søjler. Den ene er vores humanistiske grundsyn, at når mennesker kommer til landet, forfulgt og i nød, som flygtninge, så skal vi hjælpe de mennesker. Den anden er, at den bedste måde at hjælpe vores mennesker på er at sørge for, at vores mennesker kommer ind i det danske samfund, lærer det danske sprog, får arbejde og yder deres bidrag til vores fællesskab.

Det er den grundlæggende opbygning, hele vores integrationslovgivning bygger på. Og det er da også den, jeg ser at man i rapporten noterer sig og anerkender.

Så føler vi i øvrigt – inklusive jeg selv – i regeringen, at rapporten tegner et for dystert billede af situationen, som den er i Danmark i dag. Og jeg noterer mig også, at det sidste tidspunkt, man har skrevet om Danmark ved at være her, går ca. 1 års tid tilbage. I dag har vi heldigvis en anden situation. Den lovgivning, vi har, begynder nu at virke, og det er da også dejligt at se, at de første resultater er på vej.

Peter Skaarup (DF):

Det var lidt svært at blive klog på det svar. Det var det, man kalder et meget radikalt svar, for det var på var den ene side og på den anden side, og statsministeren talte meget om, at statsministeren selv vil og regeringen selv vil. Men det, der er hovedsituationen her, og det, som spørgsmålet går på, er jo, om regeringen har en holdning til selve rapporten, som den er.

Her synes jeg, at jeg savner en vurdering af de meget problematiske udtalelser, der er i rapporten på mange forskellige områder. Rapporten