

**Spm. nr. S 2403**

3) Til statsministeren af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Er statsministeren enig i den bekymring, der fremføres i forhold til mediernes rolle i ECRI-rapporten, hvor der skrives, at »ECRI ser med bekymring på de udbredte beretninger om, at nogle af de danske medier virker til fremme for fremmedfjendske og undertiden racistiske tanker om personer med en ikkedansk baggrund?«

**Peter Skaarup (DF):**

Ja, det er jo en rapport, der har været meget om-diskuteret, som vi har til debat her i spørgetiden i dag, den handler om Danmarks situation specielt omkring udlændingeområdet; det er europarådsrapporten fra ECRI, som jeg i hvert fald gerne vil høre statsministerens holdning til.

Vi har bl.a. nogle beretninger i rapporten, hvorefter det skulle være sådan, at der i Danmark findes medier, der kommer med beretninger, der indeholder racistiske tanker eller fremmedfjendske tanker, og jeg synes, det er en meget alvorlig kritik af danske medier, som det vil være rimeligt at statsministeren forholder sig til.

Statsministeren er også pressens minister, så jeg synes, det vil være rigtigt, at statsministeren svarer på, om statsministeren er enig i de betragtninger, der fremkommer her fra Europarådets side, eller hvis man ikke er enig, hvad man så vil gøre fra dansk side, kommentere det eller lignende.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg har to svar til hr. Peter Skaarup.

Det ene er: Vi har en fri presse her i landet; det er helt grundlæggende for os, og jeg tror, hr. Peter Skaarup helt er enig i det. Vi har en fri presse, som er et fundament i vores demokrati. Den frie presse må finde sin form også med hensyn til, hvordan man griber en debat om flygtninge/-indvandrere an i Danmark, og derved synes jeg, vi skal lade det blive.

Jeg har ikke nogen planer om at gribe ind i forhold til den demokratiske ytringsfrihed, vi har, den skal vi alle fuldt respektere, det gør jeg også, og derfor må jeg sige: Det kan da godt være – og det tror jeg også hr. Peter Skaarup godt kender – at vi en gang imellem kan være lidt irriterede, når der kommer kritik af os, men det er nu engang det, der hører til demokratiet, og sådan skal det vedblive at være. Derfor vil

der ikke fra regeringen komme konkrete initiativer på grundlag af rapporten her, heller ikke i forhold til pressen.

Jeg tror derimod, det er vigtigt, at vi anstrenge os for, alle parter i Folketinget, at vi bidrager til at få så nuanceret en debat som muligt om flygtninge-/indvandrerproblemerne og -spørgsmålene i Danmark. Jeg tror på, at det bedste igen er, at vi sørger for, at vore flygtninge/indvandrere får arbejde i Danmark og bliver passet bedst muligt ind i det danske samfund. De kan også yde et godt bidrag til samfundets fremtid, og vi har virkelig hårdt brug for, at de mennesker, der kommer til Danmark, kommer ind i vores land på en god måde.

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen vi er selvfølgelig i Dansk Folkeparti fuldstændig enig i, at det er vigtigt, at vi har en fri presse, at pressen skal arbejde også ud fra et nuanceret grundlag, men direkte at pålægge eller påligne pressen nogle bestemte holdninger eller lignende går jeg ud fra at statsministeren også er enig i er forkert af Europarådet. For det er ikke tilfældet. Der er ikke en bestemt holdning til de her ting, som der kan gives udtryk for i pressen som helhed.

Men jeg vil da godt spørge statsministeren: Når nu statsministeren ikke deler den opfattelse, som fremkommer af Europarådets rapport, som jeg forstår af statsministerens svar, hvorfor har regeringen så ikke gjort indsigelse, altså enten taget afstand fra rapporten, måske helt forsøgt at bremse rapporten, eller gjort indsigelse over for de sætninger, som jo faktisk er meget anklagende over for Danmark, over for den danske presse?

Så jeg vil godt spørge: Er der gjort indsigelse, og hvad vil man gøre i fremtiden, hvis det ikke er sket hidtil?

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil gerne bede statsministeren besvare spørgsmålet, der er stillet: Altså denne rapport indeholder en klar beskyldning i forhold til medierne og fortæller, at mediernes rolle er på en bestemt måde. Det synes jeg er meget, meget fordømmende i forhold til netop tankegangen om at have en fri presse, og at det, der er demokratiets væsen, er, at pressen skal behandle sager ud fra rene journalistiske kriterier, hvad der så selvfølgelig også gør, at somme tider får statsministeren, somme tider får vi, somme tider får andre kritik.