

sker fra kriminalforsorgen har advaret os og sagt: Vent med at sætte de unge mennesker i fængsel, til de er blevet noget ældre. Det skulle forhåbentlig være lykkedes at få dem bort fra den kriminelle løbebane, inden det kommer så vidt.

Vi er også glade for, at der er en ændring i loven om social service om den foreløbige handleplan senest 7 dage efter, at der er modtaget dokumentation fra politiet om alvorlig kriminalitet. Det håber vi også kommunerne tager alvorligt.

Vi har ikke nogen stor tiltro til, at det sådan lige med ét slag vil betyde, at vi vil se en nedgang i kriminaliteten, men det skulle forhåbentlig betyde, at vi i løbet af nogle år kan se, at den lille hårde kerne af stærkt kriminelle unge mennesker efterhånden bliver mindre og mindre, og at der ikke kommer nye til.

Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Jann Sjørnsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er positiv over for regeringens lovforslag om en ny ungdomssanktion.

Man kan selvfølgelig, som nogle ordførere har valgt det her i dag, vælge at fokusere på alt det, som lovforslaget *ikke* inkluderer, man kan også vælge at fokusere på, at det formentlig kun vil komme til at omfatte relativt få unge – nogle og tredive stykker om året – og så lade det være ved det.

Jeg vil vælge at sige, at netop når det gælder de 15-17-årige, der opfylder lovforslagets kriminalitetskrav og strafkrav og den sociale profil, som der også skal lægges op til, ja, så er det måske i virkeligheden noget af det, som vi mangler i dag, og så er lovforslaget et skridt i den rigtige retning.

Vi lægger fra Kristeligt Folkepartis side vægt på, at det toårige forløb, som lovforslaget nu lægger op til, og hvor længden, vil jeg gerne understrege, efter vores opfattelse er acceptabel, fordi der er tale om et socialpædagogisk forløb, giver mulighed for at sammensætte – det kan måske lyde lidt underligt, men alligevel – en fleksibel sanktion i forhold til den unge, en sanktion, som netop er tilpasset den enkelte, begyndende med ophold på en sikret afdeling, til ophold i en åben institution eller et godkendt opholdssted for til sidst så at ende med en udslusningsfase.

Jeg vil godt understrege, at fra Kristeligt Folkepartis side vil succesen for den her ungdomssanktion i høj grad afhænge af udslus-

ningsforløbet. Meget er opnået, hvis vi kan få det til at lykkes i praksis, og derfor vil jeg også godt tilslutte mig de ordførere, der her i debatten i dag har sagt, at det er vigtigt, at vi under udvalgsbehandlingen fokuserer netop på det spørgsmål og måske får forbedret lovforslaget netop på det område, for alle de øvrige indsatser kan være totalt spildte, hvis netop ikke udslusningsfasen lykkes hundrede procent.

Vi er selvfølgelig også for de ændringer i serviceloven, som lovforslaget lægger op til, nemlig spørgsmålet om de kommunale handleplaner, som skal tilvejebringes senest 7 dage efter, at politiet har dokumenteret en alvorlig kriminalitet hos unge. Når det her forslag overhovedet er tilvejebragt, så skyldes det jo, at langt fra alle kommuner lever op til de almindelige forventninger, som ikke blot vi fra lovgiveres side må have, men som befolkningen i øvrigt også må have.

Når jeg nu har sagt disse positive ting om lovforslaget i øvrigt, vil jeg godt sige, at vi tilslutter os det sådan set, selv om vi måske nok kunne have tænkt os, at man gik andre veje, også i forhold til yderligere sanktioner over for de unge.

Vi har fra Kristeligt Folkepartis side været meget optaget af de erfaringer, vi har herhjemme, bl.a. fra Solhaven, hvor det er lykkedes vældig godt, som vi ser det, med en decideret mandsopdækning af de unge, hvor de unge ikke bliver mødt med en fængselsmur, men med en menneskemur, som de siger det dér, eller det, som man også kender fra Norge, hvor man har en ny ungdomssanktion kaldet Multisystemic Therapy, MST er det vist, som jo faktisk også har givet ganske gode resultater.

Vi tror, at det også er noget, der fortsat skal overvejes, også selv om regeringen nu altså er kommet med det her lovforslag. Det ene udelukker jo ikke det andet, og vi synes faktisk, det er ret vigtigt at lægge vægt på at møde de unge ikke bare i institutionssammenhæng, men sådan, som det sker i Norge, også i en sammenhæng, hvor de faktisk stadig væk er derhjemme, og hvor man jo altså i forhold til det norske MST-system rent faktisk mandsopdækker ikke bare den unge, men hele familien 24 timer i døgnnet i hjemmet.

Med disse ord vil jeg sige, at vi ikke mener, at vi har klaret alle problemer med det her lovforslag, som regeringen har lagt frem, i dag. Det kan selvfølgelig også være, vi kan forbedre det undervejs under udvalgsbehandlingen, men jeg tror, at vi er nødt til at se frem til at skulle bruge endnu flere ressourcer – også økonomiske – på