

vigtige. Hvis man føder et barn og man er hivsmittet, skal man så også sættes i fængsel osv., osv.?

Jeg ville ønske, at vi kunne samle kræfterne her i Folketinget om et ordentligt udvalgsarbejde, hvor vi både får belyst alle SF's spørgsmål og får brugt al fru Birthe Rønn Hornbechs ekspertise til noget fornuftigt, så vi dog i det mindste får samlet kræfterne om at få et bredt flertal for en god lov.

Vi er vel alle sammen interesseret i, at der kommer en god lov ud af det her. Jeg kan ikke se, at der er nogen som helst, der har glæde af, at fru Birthe Rønn Hornbech endnu engang stiller sig op og siger, se, jeg fik ret, når resten af hendes gruppe stemmer for et lovforslag, som hun selv stemmer imod. Jeg synes, det ville være smukt, hvis fru Birthe Rønn Hornbech delagtiggjorde os andre i sine visioner om, hvordan man skal lave en god lov på det her område. Jeg synes, det er for alvorligt et emne til, at der kan gå partipolitik i det.

Det Radikale Venstre støtter forslaget.

#### Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan også godt støtte lovforslaget som sådant. Der er jo taget højde for de forbedrede behandlingsmuligheder, der heldigvis nu er blevet tilgængelige på hiv- og aids-området, som også må afstedkomme nogle ændringer i straffeloven og retsplejeloven for så vidt angår det at forvalde fare for smitte med en livstruende og uhelbredelig sygdom.

Jeg vil også godt sige, at vi synes, det er fornuftigt, at man indsætter et nyt stk. 3 i § 1, således at justitsministeren og sundhedsministeren i fællesskab kan blive enige om at udvide lovens anvendelsesområde. Så også det punkt i lovforslaget støtter vi.

Når det så kommer til det, der har afstedkommet en diskussion tidligere i dag, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt der skal være tale om gentagne tilfælde, hvor man har forvoldt fare for at smitte andre med en livstruende og uhelbredelig sygdom, vil jeg godt sige, at vi fra Kristeligt Folkepartis side er positive over for et ændringsforslag på dette område.

Vi har også lidt svært ved at se, at der skal være tale om gentagelsestilfælde, før hammeren falder – som en ordfører vist udtrykte det, selv om jeg egentlig synes, at det sprogbrug falder mig lidt svært i sammenhæng med behandlingen af dette lovforslag. Vi vil godt være med til at se positivt på et sådant ændringsforslag un-

der udvalgsarbejdet, som jeg da også meget gerne ser kommer til at belyse de mange spørgsmål, der med rette kan rejses på det her område, for man kan selvfølgelig komme med eksempler på, hvad nu, hvad nu, hvad nu.

Jeg synes også, det er vigtigt, at vi får afklaret disse spørgsmål i forbindelse med udvalgsbehandlingen. Jeg har dog svært ved at se, at f.eks. de eksempler, der er kommet i forbindelse med et sprængt kondom, skal betyde, at man kan straffes. Jeg har svært ved at se, at det ikke skulle kunne afklares på en sådan måde, at vi alle måtte kunne sige, at det selvfølgelig ikke betyder, at man skal kunne straffes efter loven.

Men det får vi afklaret i forbindelse med udvalgsbehandlingen, og det ser vi frem til fra Kristeligt Folkepartis side. Som sagt er vi positive over for lovforslaget og også over for et eventuelt ændringsforslag, så der ikke skal være tale om gentagne tilfælde, før forholdet er strafbart.

#### Søren Søndergaard (EL):

Enhedslisten er fuldstændig enig i, at det konkrete eksempel, som har været meget omtalt, men som vi forstår ikke har nogen som helst indvirkning på lovforslaget, som er blevet fremsat nu, er et udtryk for en fuldstændig uansvarlig opførsel.

Vi mener imidlertid også, som andre ordførere har været inde på, at det er utrolig vigtigt, faktisk livsvigtigt at stå fast på, at grundlaget for bekæmpelse af hiv- og aids-spredningen i Danmark er at øge oplysningen og fastholde, at mennesker selv er ansvarlige for at beskytte sig mod smitte. Ethvert signal, der kan være med til at give folk den idé, at de ikke selv har det fulde ansvar for at beskytte sig mod smitte, er et livsfarligt signal.

Enhedslisten har også stadig den opfattelse, at straf eller sanktioner kun skal anvendes, hvis det giver resultater, som ikke kan opnås ad anden vej, og det mener vi ikke at straf på det her område vil give.

Der anføres derfor af den grund nok heller ikke i lovforslagets bemærkninger noget, der tyder på, at den eksisterende lovgivning, som har været i kraft nogle år på det her område, har haft nogen som helst positiv effekt. Det kan vi prøve at kigge nærmere på under udvalgsarbejdet. Vi har ikke hørt om den positive effekt.

I det hele taget mener vi, at det er farligt at basere en lovgivning på et meget spinkelt grundlag, som vi mener der er tale om her.