

som det tidligere har været tilfældet, men at der nu heldigvis sker en så hurtig og forbedret behandling, som vi er vidne til.

Dansk Folkeparti stiller sig dog uforstående over for, at der stilles krav om den forventede levetid for de hiv-smittede, for et flertal af dem bliver mærkbart reduceret. Det synes vi lyder lidt mærkeligt. I Dansk Folkeparti kan vi ikke se behovet for at indføre en sådan skrap bestemmelse om, at den forventede levetid mærkbart skal reduceres. Det vil formodentlig altid være tilfældet, idet levetiden bliver kortere, hvis man er smittet med hiv og aids, men i det store og hele er vi i Dansk Folkeparti meget positive over for forslaget.

Vi vil tage det op under udvalgsarbejdet, om der skal stilles ændringsforslag om muligheden for at straffe efter første gang, man har udsat andre for smitte.

#### Sonja Albrink (CD):

I CD mener vi klart, at det også i Danmark skal være muligt at straffe de personer, som med sikkerhed ved, at de er smittet med hiv eller noget tilsvarende, men som alligevel samvittighedsløst udsætter andre for smittefare.

Noget tyder på, at den ændring af straffeloven, som blev indført i 1994, nu på grund af de forbedrede behandlingsmuligheder for aidsramte åbenbart ikke længere er virksom, og at det altså derfor i dag er strafrit at udsætte andre for sådan en smittefare.

Regeringen har i lovforslaget oplyst tre alternative løsninger til at sikre, at denne fareforvoldelse igen bliver strafbar, og har pragmatisk nok valgt en løsning, hvor man administrativt vil regulere, hvilke sygdomme der skal være omfattet af bestemmelsen i straffeloven.

Det er vist ikke helt almindeligt, at man ser sådan en bemyndigelse i selve straffeloven, men vi kender den jo bl.a. fra narkotikalovgivningen, og narkotikalovgivningen har jo som bekendt også en vis afsmittende effekt på de strafbare områder for de grovere narkotikaforbrydelser i straffeloven.

Efter vores opfattelse er der derfor tale om en ganske fornuftig måde at regulere området på, i takt med at nye sygdomme dukker op og andre forhåbentlig finder en helbredende behandling.

Derimod burde man måske tage op til overvejelse, om ikke man af præventive årsager burde fjerne den betingelse, at der skal være tale om gentagne tilfælde. Det er i hvert fald noget, som

vi i CD gerne vil have drøftet under udvalgsbehandlingen.

Vi er helt enige med regeringen i, at det påhviler den enkelte at beskytte sig mod hiv-smitte, men mener altså, at samfundet som supplement og til understøttelse af indsatsen mod aids bør have muligheder for at reagere mod de forhåbentlig ganske få, som behandler andre mennesker så samvittighedsløst. Efter vores opfattelse er det altså kun ret og rimeligt, at hammeren om muligt kan falde allerede første gang.

I CD er vi altså positive over for dette forslag, og det gælder også den del af forslaget, som vedrører bistandsadvokater for de forurettede i disse sager.

#### Elisabeth Arnold (RV):

Uanset de meget højrøstede partipolitiske skænderier tidligere i dag i denne debat, er det altså et faktum, at et meget stort flertal i Folketinget har ansvaret for den gældende lov på området. Den blev til i et hastværk, som af mange er blevet karakteriseret som uhensigtsmæssigt, og det må alle vi, der har bidraget til at få den vedtaget, bære et medansvar for, men den blev alligevel vedtaget af et meget stort flertal i Folketinget.

Nu er tiderne heldigvis ændret sådan at forstå, at for dem, der er blevet smittet med den her meget alvorlige sygdom, er der nu stærkt forbedrede muligheder for at fortsætte et næsten normalt liv, og ændringen i lovforslaget, som det er fremsat her, er selvfølgelig derfor påkrævet for fortsat at kunne gøre det strafbart at smitte andre med en uheldbredelig og dødelig sygdom.

Jeg synes, det er værd at lægge mærke til, at der står i bemærkningerne, at det fortsat er opfattelsen, at udgangspunktet for den danske sundhedspolitiske indsats mod hiv og aids bør være, at det påhviler den enkelte at beskytte sig mod overførsel af hiv-smitte i forbindelse med kønslig omgang m.v.

Jeg kunne godt tænke mig at vide lidt mere om, hvad man i andre lande har som udgangspunkt for de straffebestemmelser, man har ved overførsel af smitsomme og uheldbredelige sygdomme, for det er dog stadig væk sådan, at man skal indlade sig med en hiv-smittet person for at blive smittet. Hvis det ikke er voldtægt og incest, det drejer sig om, så er det dog trods alt noget, man indgår frivilligt i.

Derfor synes jeg, at de spørgsmål, som SF's ordfører stillede om alle de uheld og alle de problemer, der kan opstå i parforhold, hvis kondom brister eller der er andre forhold, er utrolig