

Der var også nogle, der troede på en vaccination. Jo, det diskuterede vi.

Når fru Lissa Mathiasen siger, at der ikke er nogen juridisk videnskab i det, må det undre så meget desto mere, hvorfor Justitsministeriet ikke er kommet med dette forslag for længst. Man har vidst hele tiden – og det står i forslaget – at i 1994-95 fik man bedre behandlingsformer, og det er flere måneder siden, hr. Svend Aage Jensby har stillet spørgsmål om det. Vi har været opmærksomme på det i lang tid, men der skete ikke noget fra Justitsministeriet.

Jeg vil bare sige til fru Anne Baastrup: Jamen holdningen i Venstres folketingsgruppe er: Det her skal være strafbart, men loven skal være ordentlig, så den kan holde. Vi skal ikke igen have en lov, der medfører frifindelse, fordi domstolene f.eks. siger, at bestemmelsen er så upræcis, at den er dårligere end det, man kan forlange af en straffelov, for at der ikke bliver tale om en retsvildfarelse. Det kunne jo være sjovt at få nogle frifindelser på grund af retsvildfarelser, men det frygter jeg, og det ønsker vi ikke. Vi ønsker en lov, der kan holde, og nu har man i to omgange lavet love, der ikke kan holde.

Alle gode gange tre: Jeg håber, det kan blive sådan, at loven nu kan holde, så vi ikke får frifindelser på grund af retsvildfarelser. Vi har været til grin to gange, men der er ingen grund til at blive til grin tredje gang.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg bliver nødt til at rette den misforståelse, som fru Birthe Rønn Hornbech har bygget hele sin egen argumentation og dermed også sin selvforståelse som den, der altid ved bedst her i Tinget, op omkring.

Fru Birthe Rønn Hornbech argumenterer med, at lovforslaget er fremkommet på grund af en konkret sag fra Frederikshavn. Det er ingenlunde tilfældet. Lovforslaget er kommet til verden på baggrund af bl.a. et spørgsmål fra hr. Jensby til mig, som førte til, at vi på ny fra Justitsministeriets side henvendte os hos Sundhedsstyrelsen og spurgte: Hvordan ser det ud i dag med de nye kombinationsbehandlingsmåder? Giver de mulighed for, at det, der ligger som forarbejder til lovforslaget, holder, nemlig at det at blive smittet med hiv og få aids vil være dødbringende inden for en 10-15-årig periode, efter at man er blevet smittet?

Det er der blevet spurgt om mange gange, siden loven blev vedtaget sidste gang, men først her i det nye år, hvor den nye undersøgelse fore-

lå, sagde Sundhedsstyrelsen, at med de nye kombinationsbehandlingsformer må man antage, at der kun er 15 pct. eller derunder, der dør inden for en 10-15-årig periode, og så måtte vi sige, at hvis det er tilfældet, vil det være svært for domstolene at kunne benytte sig af bestemmelsen i dag. Men det er først opfyldt her for ganske nylig og ikke siden 1994-95, sagt til fru Birthe Rønn Hornbech.

Alle gange, der har været spurgt om det tidligere, har man måttet konkludere, at bestemmelsen stadig væk var aktiv og kunne anvendes og også har fundet anvendelse ved danske domstole. Så kan vi ikke blive fri for den bedrevidenhed altid her i Tinget?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jamen jeg ved godt, det generer justitsministeren, når han får at vide, at han ikke er ufejlbarlig, men det vil jeg nu have lov til at fremføre en gang imellem. Der er nogle, der mener, det kun er paven, der er ufejlbarlig.

Men det fremgår altså af forslaget, at der blev indført en ny og forbedret behandling i 1995-96, og i lyset af de forbedrede behandlingsmuligheder rejste der sig en debat i pressen om, hvorvidt levetidsprognosen for hiv-smittede måtte have ændret sig, så forudsætningen i forarbejderne osv. så ikke længere var opfyldt, og på den baggrund indhentede justitsministeren en udtalelse.

Det er på baggrund af omtale i pressen, og jeg synes da, det er udmærket, at det er pressen, der sørger for, at det kommer frem. Men det var i 1998 på baggrund af pressen, og så er det da pudsigt, at sagen kommer lige nu. Man kan selvfølgelig sige, at efter at man ikke har foretaget sig noget i 6 år, er det helt tilfældigt, at der lige har kørt en straffesag, der er meget omtalt. Jeg vil bare sige, jeg tror ikke på, at der ikke er en sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det er jo alvorlige sager at blive mistænkt af et æret medlem her i Tinget for, at man står og lyver fra Folketingets talerstol, og jeg troede ikke, at fru Birthe Rønn Hornbech benyttede den slags metoder. Men i øjeblikket er det jo, som om alle argumenter tæller for fru Birthe Rønn Hornbech i et forsøg på endnu en gang, som vi har oplevet det så mange gange i den retspolitiske debat, at fortælle os andre, at vi ikke har forstået noget som helst af det hele.