

skrækning af folks muligheder for at færdes uhindret uden nogen overvejelser om, hvor man skal sætte grænsen.

Vi mener derfor, at de langsigtede og principielle konsekvenser af at gennemføre det her forslag ikke er klarlagt. De er uoverskuelige. Vi kan derfor ikke støtte dén del af forslaget i den udformning, det har.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Nu kan vi jo ikke lave forlig henede i dag, selv om jeg havde svært lyst til det.

Når hr. Søren Søndergaard taler om, at man ikke kan tilslutte sig forslaget i den form, det har, og at det er en generel tilladelse til politiet, vil jeg spørge hr. Søren Søndergaard, om hr. Søren Søndergaard er indstillet på at gennemføre forslaget, hvis bestemmelserne bliver mere præciserede, og man eventuelt skelner mellem en situation, hvor der er en gruppe mistænkte, altså f.eks. ved en rockerforbrydelse, og den situation, hvor der slet ikke er nogen mistænkte, og hvor kravene selvfølgelig må være meget skrappe. Hvis vi får den underretningspligt ind, er Enhedslisten så indstillet på at gennemføre et forslag?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det kan jeg ikke sige. Men jeg kan sige, at der er tre afgørende ting, der er forudsætninger for, at vi kan gå ind i den diskussion, og så *kan* vi også gå ind i diskussionen. Om man så konkret kan nå en aftale, får vi se.

Men de tre elementer er for det første, at hvis man overvåger nogen uberettiget, får de besked om det.

For det andet, at der skal være en gruppe af mistænkte eller en enkelt mistænkt, for at man kan gennemføre det her. Altså at man ikke bare kan tage det på må og få.

For det tredje, at vi tager os tid til en diskussion af, hvor grænserne går. Hvor går grænserne? Skal roadpricingen f.eks. også bruges som et led i det her? Og hvorfor ikke?

Jeg forstod ikke hr. Helge Adam Møllers argument tidligere om, at der var meget stor forskel på en mobiltelefon og en bil. Jeg ser ikke den store forskel. Derfor er det afgørende for os, at vi får en diskussion af, hvor grænserne går.

Hvis de tre ting kommer med, er det helt klart, at Enhedslisten vil diskutere positivt for at finde en løsning på de ønsker, der er, om at give

nogle redskaber, der kan sikre, at alvorlige forbrydelser opklares.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Jann Sjørnsen som ordfører.

Jann Sjørnsen (KRF):

Intentionerne bag regeringens lovforslag kan Kristeligt Folkeparti godt følge, og vi synes, de er positive. Vi kan helt ubetinget støtte den udvidelse af hæleribegrebet, som lovforslaget lægger op til. Det er jo det ene vigtige element i lovforslaget.

Det andet er spørgsmålet om maste- eller teleoplysninger. Også her vil vi godt være med til at diskutere, hvordan man kan tilsikre, at politiet får et bedre efterforskningsredskab. Vi synes, det er vigtigt at holde fast i, at lovforslaget allerede i dag opstiller nogle rammer for, under hvilke forhold det kan ske: at der skal være en dommerkendelse, at der skal være fare for menneskeliv eller velfærd, og at betydelige samfundsværdier også skal være truet.

Men uanset det vil jeg i lighed med den tidligere ordfører sige, at det også er vigtigt for os at få en debat om mere generelt, hvor grænsen skal gå i forhold til, hvad vi vil give ikke bare politiet muligheder for rent efterforskningsmæssigt, men også i forhold til, hvordan vi overvåger hinanden.

Så det bliver hilst velkomment, uanset at vi kan se et behov for, at politiet også får nogle bedre efterforskningsmuligheder her, også i forhold til den diskussion, som flere ordførere har taget op her, om det ikke var betimeligt, at vi fik nogle præciseringer ind i loven om, hvornår politiet kan indhente disse oplysninger.

Så vil jeg godt sige, at i bemærkningerne til lovforslaget nævnes Brydesholt-udvalgets betænkning nr. 1377 fra 1999 om ikke bare IT-efterforskning, men også om børnepornografi, en betænkning, som jo førte til, at Folketinget i sidste samling behandlede et lovforslag fra regeringen, nemlig L 281 af 27. april 2000, som jo førte til en forstærket indsats på netop børnepornografiområdet og også en hævelse af strafferammerne, men hvor man også dér undgik at tage stilling til Brydesholt-udvalgets anbefalinger over for internetudbydere og teleselskaber, for så vidt angår det at logge oplysninger og opbevare logoplysninger, sådan som Brydesholt-udvalget anbefalede.

Jeg beklager meget, at justitsministeren ikke har taget det med i sit forslag her, for allerede