

det danske formandskab, at de her forhandlinger går i gang.

Til hr. Jens Hald Madsen, som taler om frihandel: Jeg tror, der er tale om nuancer, og hr. Jens Hald Madsen henviste jo også flere gange under sit første indlæg til Venstres eget oplæg på bistandsområdet. Og der må man jo sige: Ja, men Venstres oplæg, så vidt jeg har læst det, ligger jo meget, meget tæt på dansk udviklingspolitik, sådan som regeringen fører den i dag. Så derfor er det såmænd ikke så underligt, at det også ligger op ad Cotonou-aftalen, som jo i meget høj grad også har lagt sig op ad linjerne i den danske udviklingspolitik.

Så siger hr. Jens Hald Madsen, at den danske regering kan lære noget af Cotonou-aftalen, fordi den stiller krav til landenes menneskerettighedssituation og til demokrati. Jamen der er overhovedet ikke nogen uoverensstemmelse. Det gør den danske regering i forvejen.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Helt kort: Jeg anerkender fuldt ud, at regeringen har kæmpet for forbedringer af denne her aftale. Så er det bare, at jeg vil høre, om ikke ministeren kunne løfte sløret for: Hvad er det så for nogle EU-lande, som har kæmpet imod de her forbedringer, og i hvilket omfang er det lykkedes for dem at forhindre de forbedringer, som den danske regering har kæmpet for?

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Ministeren sagde, at Venstres udviklingsbistandsoplæg lægger sig helt op ad den nuværende danske udviklingspolitik, som regeringen fører. Det glæder mig. Det vil gøre valgkampen så nem. At regeringens udviklingsbistand er præcis den samme som Venstres nye oplæg, glæder mig meget. Det bliver en befriende, nem debat under valgkampen, og det bliver da utrolig nemt for os at gennemføre de reformer, der skal til, når vi overtager magten. Så tak for det.

(Kort bemærkning).

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):

Til hr. Søren Søndergaards oplysning kan jeg sige, at der selvfølgelig er tale om, når det gælder landbrugsprodukter, at der jo ikke er nogen tvivl om, at den danske regering ikke er helt i over-

ensstemmelse med især de sydlige europæiske lande, altså Spanien, Italien, Portugal og også Frankrig. Jeg kan såmænd også løfte sløret for, at når vi har talt om de regionale aftaler og talt om overgangsordninger, har et land som Sverige stået fuldstændig fast på, at fra dag ét, havde jeg nær sagt, skulle det hele være WTO-medholdeligt. Så der er indtil flere lande, som Danmark har været uenig med hen ad vejen, og som vi har taget nogle slåskampe med.

Så er jeg da meget glad for, at jeg faktisk har kunnet glæde hr. Jens Hald Madsen i dag. Jeg tror nu nok, at vi skal finde vores små ting at være uenige om, for jeg ved jo, at Venstre meget gerne vil spare på udviklingsbistanden. Og dér kan vi desværre ikke blive enige overhovedet. Så helt nemt under en valgkamp får vi det nu ikke.

Men jeg vil blot sige, at jeg har været glad for at se, at Venstres principper for udviklingsbistand jo faktisk ligger fantastisk tæt på »Partnerskab 2000«, men det er jo heller ikke så underligt, idet Venstre for meget kort tid siden har været med til at vedtage »Partnerskab 2000« her i Folketingssalen. Så det er selvfølgelig helt logisk.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 194: Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven. (Hæleri og anden efterfølgende medvirken samt IT-efterforskning).

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 21/3 2001).

Lovforslaget sættes til forhandling.