

derfor må vi også afsætte den tid til det, der skal til. Men selvfølgelig skal vi vise vores engagement ved, at vi laver en hurtig ratifikation.

Så skal jeg selvfølgelig helt tilslutte mig det forslag, som hr. Anders Samuelsen kom med, nemlig én gang om året at oversende en status over implementeringen af aftalen til Folketinget.

Hermed vil jeg slutte mine bemærkninger og sige, at jeg håber på, at vi får et godt udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige, at det nu er første gang, jeg har hørt om, at der skulle være et land, der lavede aftaler med EU, som havde skruller med hensyn til at underskrive aftalen på grund af menneskerettighederne. Det er noget ganske nyt. Jeg tvivler også lidt på, at det kan være forklaringen, men det må vi have opklaret i udvalget.

Jeg har et spørgsmål med hensyn til TRIPS-aftalen, som jeg hører ministeren i virkeligheden bekræfte – men det er muligt, at vi skal dybere ned i det i udvalget: Betyder den her aftale faktisk, at man f.eks. på medicinområdet indskærper forpligtelsen til at tolke TRIPS-aftalen på en bestemt måde, altså på den måde, EU tolker den? Problemet er jo, at de afrikanske lande og EU faktisk er dybt uenige om, hvordan TRIPS-aftalen virker, for EU synes, den er vældig god, og de afrikanske lande synes, den er meget dårlig.

Så vi må altså have opklaret, hvad det rent faktisk har for konsekvenser rent juridisk for f.eks. de afrikanske lande med hensyn til medicin, hvis man undertegner den her aftale.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Det kan jo godt være ministerens ret at vurdere, om vores debatniveau var højt eller lavt. Jeg kan bare sige, at jeg har henvendt mig to gange til Udenrigsministeriet for at få en debat. Den var der ikke. Der blev sagt, at der var en skriftlig fremlæggelse, men man kunne ikke få noget at vide om, hvad udviklingsministeren mente som sådan. Det var sådan set det udgangspunkt, jeg havde for at sætte en debat i gang. Men det er så også i orden.

Jeg vil blot sige, at jeg ikke vil overfortolkes sådan, at jeg siger, at frihandel er den eneste løsning. Jeg siger bare, at frihandel faktisk er en af de få konstruktive, langsigtede, holdbare løsninger for de fattigste lande. Det er bistand ikke.

Frihandel er en måde at gøre de fattigste lande uafhængige på, så de kan skabe deres egen frie markedsøkonomi, plus at der her bliver stillet nogle krav til dem om menneskerettigheder og demokrati. Og den danske regering burde også tage ved lære og læse det her meget grundigt, også om det, at man f.eks. skulle fastholde et krav om, at statsborgere skulle tilbageføres. Det synes jeg man skulle kigge mere konstruktivt på.

(Kort bemærkning).

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at det her synes jeg vi må tage en diskussion om i udvalget, men det er den danske regerings opfattelse, at der i den bestemmelse i Cotonou-aftalen er tale om generelle vendinger, og at der netop på det her område, som gælder medicinprodukter, ikke er tale om en indskrænkelse af AVS-landenes muligheder for som sagt under særlige omstændigheder at udstede tvangslicenser, så længe det altså er under overholdelse af TRIPS-aftalens bestemmelser. Men lad os tage den tekniske diskussion i udvalget.

Så vil jeg gerne lige vende tilbage til hr. Søren Søndergaard, som jo faktisk i sin ordførertale var inde på den danske regerings kamp for at forbedre denne her aftale. Jeg tror godt, jeg kan sige, at det har der faktisk været tale om på en hel række områder. Og på det specifikke område, som hr. Søren Søndergaard var inde på, det her om de regionale aftaler, er det jo sådan, at det er i september 2002, hvor det faktisk er Danmark, der har formandskabet i EU, at der skal indledes forhandlinger om de økonomiske og de handelsmæssige aftaler mellem de her regionale grupper af AVS-lande. Og det er klart, at i den forbindelse er det jo udfordringen at sikre AVS-landene bedre muligheder for markedsadgang for landbrugsvarer i EU. Og en anden udfordring er jo selvfølgelig også at sikre rimelige overgangsordninger for AVS-landenes toldafvikling.

Så vil jeg sige, at det jo også hele tiden har været den danske regerings holdning, at der for de AVS-lande, som ikke ønsker at deltage i de regionale aftaler, findes rimelige ordninger for dem, sådan at de ikke bliver ringere stillet. Så det er faktisk noget af det, Danmark har kæmpet for, og det er også noget af det arbejde, Danmark kommer til at fortsætte, netop fordi det er under