

1 år. Men når det så kommer på dagsordenen, er det pludselig et problem, og det koster en masse penge. Selvfølgelig gør det det, men når man har råd i Norge og Sverige og i mange andre lande, har man altså også råd i Danmark, som er et af verdens allerrigeste samfund. Der kan man passende starte.

Så ville det også være velgørende, hvis man brød nogle tabuer om ligestillingspolitikken på et andet område, nemlig over for flygtninge og indvandrere fra den tredje verden, som er kommet til Danmark. Her er det pludselig helt i orden, at kvinderne går rundt med slør, og der er dom for, at det kan de, og det skal de have lov til, hvis de har arbejde, mens det er anderledes i de af deres hjemlande, der kæmper for at gøre sig vestlige. I f.eks. Tyrkiet, hvortil Folketingets Europaudvalg havde en tur her før påske, som jeg deltog i, har den tyrkiske regering og de tyrkiske myndigheder forbudt, at kvinder på universiteterne i Tyrkiet bærer slør, fordi det er kvindeundertrykkende, fordi det er et signal om fortid og middelalder og om forskel mellem kønnene og om undertrykkelse af kvinderne, og det ønsker man ikke. Tænk, om vi i ligestillingspolitikken her i Danmark kunne komme på højde med det, man har i det officielle Tyrkiet!

(Kort bemærkning).

Margot Torp (S):

To ting til hr. Frank Dahlgaard.

For det første er hr. Frank Dahlgaard begejstret for Norge og Sverige, og jeg kunne tage Island med. Fuldstændig enig – der er nogle bedre ordninger. Men jeg vil gerne høre, om hr. Frank Dahlgaards forslag også indebærer, at forlænselsen af orloven skal være forbeholdt fædrene og falder væk, hvis det ikke er fædrene, der tager den, sådan som jeg er opmærksom på, at det sker i andre skandinaviske lande.

Den anden ting er, at jeg synes, hr. Frank Dahlgaard gør sig skyld i en enorm stereotypisering af mænd og kvinder. Hr. Frank Dahlgaard vil jo gerne have eksempler. Jeg synes, det er en fabelagtig undervurdering af mænds omsorgsevne at påstå, at fædre ikke kan yde en lige så fuld omsorg for deres helt små børn – måske ikke lige i ammesituationer, men i mange andre situationer. Jeg har selv haft en mand med nedsat arbejdstid, og nu har jeg to sønner, der fungerer som fabelagtig dygtige fædre, mindst lige så godt som deres mødre. Det tror jeg både fædre og mødre vil erkende.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Til det første spørgsmål fra fru Margot Torp: Det, jeg først og fremmest havde tænkt mig, var bare at forlænge barselorloven fra et halvt til et helt år og så gemme den anden diskussion. Men jeg er ikke egentlig modstander af de tanker, der er fremme om, at noget af barselorloven skal være forbeholdt mændene, og hvis de ikke tager den, falder den væk og kan ikke overføres til kvinderne. Det er form for tvangsmæssig ligestilling, som jeg egentlig principielt er imod. Den praktiseres vistnok i hvert fald i Norge og Island, jeg ved ikke med hensyn til Sverige, og egentlig synes jeg, det skulle overlades til en diskussion mellem far og mor derhjemme. Men jeg er ikke så meget modstander af den tanke.

Det andet om det stereotype og mænds omsorgsevne: Jo, bortset fra det første år. Fru Margot Torp nævner selv ammesituationen, og den er faktisk ikke uvæsentlig for barn på 3, 4, 5, 7 eller 8 måneder. Her er mor jo bedre end far, og det kan vi ikke lave om på. Vorherre er ikke socialdemokrat.

Ministeren for ligestilling (Lotte Bundsgaard): Jeg vil gerne starte med at sige tak for en god debat.

Jeg synes, vi er nået meget vidt omkring, og jeg synes, at debatten her i dag viser, at vi både kan diskutere ligestilling, og at der også er mange ting, vi trods alt skal nå endnu, hvis vi skal opnå reel ligestilling i Danmark.

Først vil jeg til fru Margot Torp sige tak for de mange positive tilkendegivelser, både angående familieliv og arbejdsliv, vold, handel osv. Jeg vil også sige mange tak til fru Margot Torp for den klare præcisering af, at den vej, vi ønsker på ligestillingsområdet, er mangfoldighedsvejen.

Vi ønsker ikke, at mennesker skal være ens, og vi ønsker ikke, at alle skal være af det samme køn; tværtimod ønsker vi at bruge forskelligheden positivt. Vi skal være forskellige som yngre over for ældre, mænd over for kvinder, mennesker med dansk over for mennesker med anden etnisk baggrund. Men vi skal have de samme muligheder i dette samfund, det er det, der forstås ved ligestilling.

Fru Eva Kjer Hansen spurgte, hvorfor der er så mange spørgsmål i denne redegørelse. Det skyldes, at jeg grundlæggende tror, at hvis vi skal opnå en højere grad af ligestilling i Danmark, kræver det, at der er flere end blot os herinde bag de tykke mure, der debatterer ligestil-