

DSB i dag. Udbuddet indrettes endvidere på, at nye jernbaneoperatører får incitament til at indsætte nye tog på strækningerne.

Jeg kan oplyse, at jeg inden det endelige udbud har planer om at give en mere uddybende orientering om de præcise vilkår og betingelser for udbuddet af togdriften.

### Spm. nr. S 2193

Til socialministeren (21/3 01) af:

**Tove Videbæk (KRF):**

»Vil ministerens kommentere, at unge sædelighedsforbrydere placeres sammen med piger, som har været udsat for sædelighedsforbrydelser?«

### Begrundelse

Morgenavisen Jyllands-Posten skriver søndag den 18. marts 2001 om placeringen af en ung sædelighedsforbryder på et børnehjem sammen med piger, der tidligere har været udsat for sædelighedsforbrydelser.

Den konfrontationsmodel, som Københavns Kommune lægger op til i forbindelse med placeringen af en ung sædelighedsforbryder på børnehjemmet Nærumgård i Nordsjælland, er ikke acceptabel.

Drengen er dømt for at være med til massevoldtægten på Gammel Torv og siges lige frem at prale med det. Og nu har Københavns Kommune tænkt sig, at krænker og de krænkede unge piger, som har været udsat for sædelighedsforbrydelser, skal bo under samme tag. En sådan handling er hensynsløs over for piger, der har været udsat for så traumatisk en oplevelse. De vil få en hverdag præget af frygt og utryghed. Og de har brug for det modsatte – nemlig tryghed for at kunne vende tilbage til en almindelig hverdag uden frygt.

### Svar (29/3 01)

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Det er den enkelte kommune, der efter service-lovens § 55 har kompetencen til at træffe valg af anbringelsessted i overensstemmelse med den

plan, der er udarbejdet for barnets eller den unges ophold uden for hjemmet. Hverken socialministeren eller Socialministeriet kan efter lovgivningen gå ind i de konkrete afgørelser om valg af anbringelsessted.

Der er ikke i lovgivningen fastsat bestemmelser, der giver adgang til at fastsætte regler om anvendelse af specielle socialpædagogiske metoder.

Det er en generel erfaring, at en person, der har udført en seksuel krænkelse selv tidligere har været seksuelt krænkede. Den socialpædagogiske indsats over for de to persongrupper kan derfor have udtalte fællestræk.

I tilknytning til ethvert valg af anbringelsessted bør konsekvenserne nøje overvejes. Egnetheden bør således vurderes såvel i forhold til den unge, der skal anbringes, som de unge der i forvejen har ophold på anbringelsesstedet. Det bør tillige indgå, om anbringelsesstedet har de fornødne ressourcer til at påtage sig opgaven.

Det bør således indgå såvel, at den unge kan modtage den fornødne støtte, som at mulighederne for gennemførelse af behandlingen over for andre unge, der opholder sig på det sted, hvor den pågældende unge måtte blive anbragt, ikke bliver ødelagt.

Der kan i enkeltstående tilfælde, f.eks. på baggrund af omfattende medieomtale, være særlige vanskeligheder i forbindelse med valg af anbringelsessted. Det kan i den forbindelse være hensigtsmæssigt med en særlig forberedelse af modtagelsen af en ung, såvel i forhold til anbringelsesstedet som i forhold til de unge, der i forvejen har ophold på anbringelsesstedet, samt deres forældre. I tilknytning til en sådan kontakt kan det vise sig hensigtsmæssigt, at der sker en revision af valg af anbringelsessted.

Ministeriet skal ikke nærmere kommentere de konkrete afgørelser, der er truffet i den sag, der er refereret i de ledsagende bemærkninger til spørgsmålet. Ministeriet har noteret sig, at der efter oplysning fra medieerne af kommunen skulle være truffet beslutning om at vælge et alternativt anbringelsessted.

Hermed slutter de skriftligt besvarede spørgsmål.