

Spm. nr. S 2118

Til udenrigsministeren (16/3 01) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil regeringen opfordre bl.a. NOVO og Lundbeck til at trække sig ud af retssagen i Sydafrika og i stedet følge det amerikanske selskab Bristol Myers Squibbs eksempel og tillade, at der bliver solgt billige varianter af deres livsnødvendige medicin i bl.a. afrikanske lande?«

Svar (30/3 01)

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Regeringen finder, at den mest fornuftige og bedste løsning ville være, hvis man kunne løse uoverensstemmelserne vedrørende medicin i Sydafrika gennem forhandling fremfor via retens vej. Det forudsætter selvsagt, at alle parter er indstillede på at finde en forhandlingsløsning.

Spm. nr. S 2161

Til erhvervsministeren (19/3 01) af:

Ebbe Kalnæs (CD):

»Er ministeren enig i, at de penge, der bevilges til erhvervsfremmeformål, i for ringe grad når det egentlige mål og i for høj grad bruges til analyser, konsulentvirksomheder og rapporter?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af en forsideartikel i Fyns Amts Avis lørdag den 17. marts 2001, hvor MF Grete Schødts (S) med henvisning til 12 mio. kroner fra varslingspuljen på Sydfyn udtaler, at beløbet måske ville være brugt bedre som »Mål 2-midler«.

Svar (28/3 01)

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Erhvervsministeriet udstikker rammerne for de erhvervsfremmeordninger, som ministeriet administrerer. Det er op til regionerne og virksomhederne selv at udfylde disse rammer.

Det er regeringens og dermed også erhvervspolitikens mål at forbedre de generelle rammebetingelser og rammebetingelserne for virksomhederne i de enkelte regioner. Der er således tale om en bred indsats med en længere tidshorisont. Det er *ikke* regeringens politik at yde direkte virksomhedstilskud.

For at sikre, at opbakningen til de enkelte projekter er til stede, stilles der i erhvervsfremmeordningerne forskellige krav om, at ansøgerne medfinansierer projekterne. Hvis interessen for at medfinansiere et projekt ikke er til stede, må det konkluderes, at projektet ikke er godt nok – og derfor ikke skal gennemføres.

Det er således fra lokalt hold, at det besluttes, hvad der skal ansøges om penge til.

Jeg er ikke enig med spørgeren i, at der er uoverensstemmelse mellem erhvervsfremme og udarbejdelse af analyser og ansættelse af konsulenter.

En del af midlerne til erhvervsfremme anvendes til udarbejdelse af analyser og ansættelse af projektkonsulenter. Men al erfaring viser også, at det er nødvendigt.

I nogle projekter er det nødvendigt at udarbejde en foranalyse for at sikre, at grundlaget for projektet er til stede. Det er bedre at finde ud af, på et meget tidligt tidspunkt i projektet, at der ikke er basis for en gennemførelse, frem for at denne viden først opstår, når selve implementeringen er igangsat. På denne måde sikres det, at så få menneskelige og pengemæssige ressourcer går til spille.

For de mere virksomhedsrettede projekters vedkommende, har det vist sig, at for at sikre virksomhedernes aktive deltagelse, er det ofte nødvendigt med en tovholder til at koordinere og fastholde aktiviteterne. Begrundelsen er, at virksomhederne jo i sagens natur har begrænset tid til at medvirke i projekterne.

Spm. nr. S 2162

Til erhvervsministeren (19/3 01) af:

Ebbe Kalnæs (CD):

»Vil ministeren oplyse, hvor stor en del af de penge, der er afsat til varslingspuljen på Sydfyn, der er brugt til analyser, konsulentvirksomheder og rapporter?«