

Spm. nr. S 2079

Til forsvarsministeren (15/3 01) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren, når korvetten Peter Tordenskiold har afsluttet den igangværende STANAVFORLANT-øvelse i WESTLANT-området og Caribien, give Forsvarsudvalget en orientering om de – utvivlsomt positive – erfaringer, som personalet på korvetten, herunder repræsentanterne fra Beredskabsstyrelsen, har indhøstet med hensyn til samarbejdet internt og i relation til de øvrige øvelseskomponenter, herunder om mulighederne for at yde humanitær bistand m.v.?«

Svar (27/3 01)

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

De foreløbige meldinger tyder på, at korvetten Peter Tordenskiolds deltagelse i STANAVFORLANT-øvelsen i Caribien er vellykket. Samarbejdet mellem søværnet og Beredskabsstyrelsen er gået godt, og der er indhentet værdifulde erfaringer inden for det humanitære og militære samarbejde. Jeg vil gerne give forsvarsudvalget en orientering om forsvarrets erfaringer, når de endelige rapporter er udarbejdet efter Peter Tordenskiolds hjemkomst til Danmark.

Spm. nr. S 2059

Til statsministeren (14/3 01) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Er det bestyrelsen for Risø's ansvar eller et regeringsansvar, at der ikke gennem tiden er blevet henlagt midler til dekommissionering af Risø, og fremtidig håndtering af radioaktivt affald fra drift og dekommissionering?«

Begrundelse

Risø's forsøgsreaktorer blev etableret for omkring 40 år siden som en spydspids i udviklingen og introduktionen af atomkraft i Danmark. Atomkraft som energikilde blev taget ud af den danske energiplanlægning for omkring 15 år siden. Hverken Risø's bestyrelse eller skiftende re-

geringer har tilsyneladende gjort sig tanker om, hvem der skal betale regningen for at rydde op efter forsøgsreaktorerne, når de blev udtjente. Indtil atomkraften blev fjernet fra den danske energiplanlægning, kan årsagen være, at affaldet i Risø bare ville være en dråbe i havet i forhold til de mængder, der skulle tages vare om fra danske atomkraftværker. Indtil 1980'erne har der vel også i visse kredse været forventninger om, at affaldet kunne dumpes i havet. Men herefter, og i takt med at Risø har påtaget sig kommercielle opgaver – og i øvrigt skiftet fokus til vedvarende energi – burde det have stået klart for skiftende regeringer og Risø-bestyrelser, at der var en selvstændig regning at betale. I forbindelse med Folketingets videre behandling af sagen ønskes en redegørelse for, hvem der har ansvaret for den manglende finansiering af dekommissioneringen af Risø's forsøgsreaktorer og håndtering af affaldet herfra.

Svar (28/3 01)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

IT- og forskningsministeren har overfor mig oplyst:

»De gældende bevillingsregler for statsvirksomheden Forskningscenter Risø, jf. Finansloven for 2001 § 19.51.01., udelukker, at Forskningscenter Risø kan henlægge midler af den størrelsesorden, der er nødvendig for dekommissionering og slutdeponering. Forskningscenter Risø's bevillinger har hidtil været fastsat med udgangspunkt i den fortsatte drift af de nukleare anlæg, idet beslutningen om afvikling af nukleare anlæg først blev truffet sent i 2000.

De statslige budgetteringsprincipper med årlige bevillinger til konkrete aktiviteter samt budgetoverslag over for en efterfølgende tre-årig periode har som konsekvens, at regeringen normalt ikke vil budgettere med en udgift af ukendt størrelse, der må forventes at ligge meget langt ude i fremtiden. Det har således også været naturligt ikke at indarbejde bevillinger til dekommissionering og slutdeponering på de årlige finanslove, så længe der ikke har været konkrete planer om at afholde disse udgifter inden for den traditionelle budgetteringsperiode.

Med beslutningen om at afvikle de nukleare anlæg på Forskningscenter Risø, blev der skabt behov for at få fastslået blandt andet det økonomiske omfang af den forestående afviklingsopgave. IT- og Forskningsministeren har derfor