

lejligheder, fremgik ikke direkte af lovteksten, da tinglysningsafgiftsloven blev vedtaget. Det fremgik dog af bemærkningerne. Den daværende skatteminister foreslog derfor i forbindelse med en efterfølgende ændring af tinglysningsafgiftsloven (lovforslag L 25 1999/2000), at bemærkningerne om partsidentitet blev indskrevet i lovteksten. Denne indskrivning af eksisterende bemærkninger i lovteksten er forklaringen på, at den daværende skatteminister pointerede, at der ikke var tale om materielle ændringer i forbindelse med ændringen af tinglysningsafgiftsloven.

Endelig kan jeg oplyse, at for at sikre en ensartet administration og fortolkning af § 7, stk. 3, i relation til tinglysning af rettigheder i ejerlejligheder, så har afgiftsmyndigheden på området, Told og Skat i Høje Taastrup den 13. februar 2001 udsendt *vedlagte* vejledning om, hvordan § 7, stk. 2 og 3 skal fortolkes. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 2189

Til trafikministeren (21/3 01) af:

Tom Behnke (KF):

»Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af, at Århus Kommune og Trafikministeriet gennem længere tid har arbejdet med planer om genindførelse af sporvogne i Århus uden at inddrage Generaldirektoratet for Bornholms Sporvognstrafik B/S, der jf. Patent- og Varemærkestyrelsen har sikret sig patent på, at formanden for Bornholms Sporvognstrafik B/S skal inddrages i sådanne planer?«

Begrundelse

Det fremgår af optegnelser i Patent- og Varemærkestyrelsen på varemærke-registerblad A 738/77, at Generaldirektoratet for Bornholms Sporvognstrafik B/S har tegnet patent jf. klasse 39, herunder sporvognsbefordring, men jf. oplysninger fra Generaldirektoratet er formanden ikke blevet inddraget i forberedelserne og planlægningen af evt. kommende sporvognstrafik i Århus.

Svar (28/3 01)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Patent- og Varemærkestyrelsen, der oplyser følgende:

»En borger søgte den 21. februar 1977 under nr. VA 1977 00738 registrering af varemærket NORDSJÆLLANDS SPORVOGNSDRIFT, FREDERIKSBORG SPORVEJE for alle tjenesteydelser i klasse 39, herunder sporvognsbefordring. Mærket er et figurmærke, der over ordene FREDERIKSBORG SPORVEJE viser taget af en sporvogn med tilhørende køreledning. Under figuren står desuden: »Tilsluttet BORNHOLMS SPORVOGNSTRFAIK, Filial Hillerød SPORVOGNSKØRSEL.«

Varemærket blev registreret den 29. juli 1977 under VR 1977 02727, men udslettet den 29. juli 1987, da indehaveren ikke betalte for en fornyelse af varemærket.

En registrering af et varemærke giver jf. varemærkelovens §4 alene indehaveren ret til at forbyde andre at gøre erhvervsmæssig brug af et identisk eller lignede varemærke for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art.

Jeg har ikke yderligere at tilføje.

Spm. nr. S 2133

Til arbejdsministeren (19/3 01) af:

Susanne Clemensen (CD):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke initiativer han agter at tage for at sikre, at højtuddannede flygtninge og indvandrere bedre vil kunne udnytte deres uddannelses- og erhvervs kvalifikationer på det danske arbejdsmarked end tilfældet er i dag?«

Begrundelse

Flygtninge og indvandrere placeres efter endt sprogundervisning i kontanthjælpssystemet. De har derfor problemer med deltagelse i relevante flaskehalsforebyggende arbejdsmarkedspolitiske foranstaltninger. Dels er prisen på de tilbud, der finansieres gennem aktivbevillingen, større, end de tilbud kommunerne selv producerer. Dels kan der være betydelige logistikproblemer med at igangsætte relevante tilbud for kontanthjælpsmodtagere fra mange forskellige kommu-