

og sådan har det været i mange år. Nok er der mange kloge embedsmænd derinde, men der er ikke dokumentation for i dette øjeblik, at der er lagt tilstrækkeligt arbejde i at se, om det at skaffe danske statsborgere stemmeret i videst muligt omfang er grundigt nok undersøgt. Vi venter spændt på ministeren, som nu er ved at rejse sig.

(Kort bemærkning).

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

I min tale sagde jeg, at Justitsministeriet skelner mellem en udvidelse af større rækkevidde eller en udvidelse af marginal eller justerende karakter, og at Justitsministeriet vurderede dette forslag til ikke at være af marginal eller justerende karakter, men netop af større rækkevidde. Men i det ligger der jo også, at der overhovedet er en mulighed for at tale om en udvidelse af marginal eller justerende karakter.

Jeg oplever det sådan, at når vi har at gøre med fortolkningen af, hvad der kan lade sig gøre inden for grundlovens rammer, er det helt og holdent Justitsministeriets vurdering. Derfor forestillede jeg mig en proces, hvor udvalget beskrev forskellige situationer eller tilfælde og spurgte: Ville det her falde ind under marginal eller justerende karakter, ville det kunne komme på tale? Frem for at vi begynder at sidde og gætte og selv snakke med Justitsministeriet.

Der ligger jo selvfølgelig nogle konkrete ting bag forslaget, og dem må vi så prøve at få afprøvet, men jeg kan ikke træffe beslutning, ikke vurdere det selv i Indenrigsministeriet. Når det drejer sig om fortolkning af grundloven, er vi nødt til at bygge på Justitsministeriets vurdering.

Men selvfølgelig er jeg indstillet på at forhøre mig og få vurderingen af forskellige konstellationer i Justitsministeriet. Det er den proces, jeg regner med, vi kan bruge udvalget til. Men jeg kan ikke love for meget på baggrund af den udtalelse, der ligger fra Justitsministeriet.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg vil gerne med tak kvittere for den åbning, som her kom fra indenrigsministeren. Jeg kan kun forstå hendes bemærkning som netop en åbning og dermed en ændring i forhold til den absolutte afvisning, som var hovedindholdet i indenrigsministerens første tale.

Så vil jeg atter en gang nævne Justitsministeriets suverænitet som ikke eksisterende. Det er da klart, at de skal høres, og det er da klart, at de

skal frittes yderligere under udvalgsarbejdet, men det er altså Folketinget, der bestemmer – også i givet fald imod råd fra Justitsministeriet. Det vil jeg gerne benytte lejligheden til at understrege.

Helge Bo Jensen (EL):

Enhedslisten er enig i sigtet med det her beslutningsforslag. Det er den tilknytning, man har til Danmark, som bør være afgørende for, om man kan opretholde sin stemmeret i Danmark, ikke mere eller mindre tilfældige ansættelsesretlige forhold.

I forlængelse af det mener vi også, at det vil være naturligt, at udlændinge, som bor i Danmark, bør have forbedrede muligheder for at stemme i Danmark. Det er tilknytningen til Danmark, der er afgørende.

Vi er imidlertid ikke særlig overbeviste om, at den her tilknytning kan bevares ud over de 12 år. I forslaget er der også lagt op til en dispensationsmulighed efter 12 år. Det er vi som udgangspunkt negative over for at medvirke til.

Men selve hovedintentionen i forslaget er vi enige i, og vi går meget gerne positivt ind i udvalgsarbejdet i denne her sag.

Ole M. Nielsen (KRF):

Også Kristeligt Folkeparti synes, at det her er et godt forslag. Vi går selvfølgelig ikke ind for at overtræde grundloven; det er der nok heller ikke nogen af forslagsstillerne der gør. Jeg er i øvrigt enig i hr. Melchior's vurdering af, at nok er de gode rådgivere ovre i Justitsministeriet, men det er ikke dem, der bestemmer. Men vi gør da selvfølgelig klogt i at lytte til dem langt hen ad vejen.

Men jeg synes, det er væsentligt, og det er fuldstændig rigtigt, som også hr. Melchior gjorde opmærksom på det, at verden er forandret. Man kan have tilknytning til og meget viden om Danmark. Jeg har kendskab til unge mennesker, der har været i udlandet i en 7-8-års-periode, og i den periode blev de behandlet forskelligt i den sammenhæng.

Hvis man udvider grænsen, vil der opstå grænsetilfælde, hvor der kan være tvivl om, hvordan man skal administrere, men sådanne grænsetilfælde har man jo allerede; jeg har kendskab til flere, hvor der er tvivl om, hvordan man administrerer. Så jeg synes bestemt, at man skal prøve at åbne op for det her.

Nu lader det jo til, at der simpelt hen er et flertal uden om regeringen på det område her. Der-