

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg må nok sige, det er noget fattigt: Hvis regeringen ikke vil indføre visumtvang over for et land, skal vi bare putte et plaster for munden alle sammen herinde i Folketinget og sige: Det er i orden, det er regeringens opfattelse. Den er vi ikke enig i, men det vil vi ikke gøre mere ved.

Men når vi kan se, at den er helt gal; når vi kan se, at der kommer organiseret kriminalitet her til Danmark; når de baltiske myndigheder selv siger, at der er grund til at gøre mere, også fra dansk side, over for det her; når der er problemer med folk, der for nemt får indrejse til Danmark og får mulighed for at begå kriminalitet – skal vi så stadig sige, at det er et regerings-spørgsmål, og det kan vi ikke gøre noget ved? Nej, det skal vi vel ikke, og det var lige præcis det, den konservative partileder, hr. Bendt Bendtsen, gav udtryk for og derfor inspirerede Dansk Folkeparti til at fremføre en gammel kongstanke, nemlig at indføre visumpligt over for lande, der eksporterer kriminalitet.

Til fru Birthe Rønn Hornbech: Ja, jeg har godt nok kun siddet i Folketinget i 3 år, og det kan godt være, jeg ikke har forstået et klap af det hele. Men der er én ting, jeg har forstået eller troede, jeg havde forstået, nemlig at Venstre og De Konservative ville gribe ind over for den organiserede kriminalitet og over for det problem, som rigspolitiet og i øvrigt også EU siger, der skal gøres meget mere ved, nemlig at imødegå tendensen til overførsel af organiseret bandekriminalitet fra Østeuropa til Danmark.

Jeg troede, ja, jeg havde forstået, at Venstre og De Konservative ville gøre det. Men jeg kan konstatere, at fordi regeringen siger nej, vil Venstre og De Konservative ikke være med til at gribe ind i form af at indføre visumpligt. Jeg forstår det ikke, og jeg tror, der er mange, der ikke kan forstå, hvorfor man ikke er villig til at tage de helt åbenlyse instrumenter i brug, som vi har i den danske lovgivning. Hvorfor har vi overhovedet muligheden for at indføre visumpligt, hvis man ikke vil bruge den?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

For første gang i dag kan jeg nu bekræfte noget, som hr. Peter Skaarup har sagt fra talerstolen,

nemlig at han kun har siddet i Folketinget i 3 år og ikke har forstået et klap af det hele.

Se, der er nogle politiske anliggender, der er folketingsanliggender, og der er nogle politiske anliggender, der er regeringsanliggender, og hvis man er skuffet over regeringens optræden i et regeringsanliggende, er der kun én ting at gøre, og det er at være medvirkende til, at vi får en anden regering. Det håber jeg så til gengæld at hr. Peter Skaarup vil være os behjælpelig med, men ikke på grund af sagen her.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen jeg kan da bare bekræfte over for hr. Knud Erik Kirkegaard, at vi da selvfølgelig ønsker en anden regering. Vi ønsker en regering, der kan gribe effektivt ind, f.eks. på retsområdet og på udlændingeområdet. Det kan den nuværende regering ikke. Den er tavs under denne debat, den siger ingenting, den vil ingenting gøre, og det håber jeg Venstre og De Konservative vil.

Men grunden til, at vi har diskussionen her til slut i denne debat, er jo, at det bliver ikke for enhver pris, at Dansk Folkeparti støtter en ny regering. Vi ønsker indflydelse, og det er klart, at ting som denne er noget af det, vi vil have gennemført. Vi mener, man skal bruge visumpligten som et effektivt middel i kriminalitetsbekæmpelsen, så vi ønsker en anden regering, men det er klart, at det ikke bliver for enhver pris.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.