

reaukratiske regler, men reelt sker der det modsatte, og Dansk Folkeparti fremlægger ikke nogen som helst overvejelse om, at det skulle kunne styres.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil godt spørge: Hvorfor tror hr. Helge Bo Jensen, at USA har visumpligt? Hvorfor tror hr. Helge Bo Jensen, at USA har den regel, at man skal søge visum, før man kommer til USA? Er det bare for sjovs skyld, eller er det bare en unødvendig ting, som vi kan være ligeglade med? Eller kunne det være, fordi man gerne vil sikre sig imod kriminalitet og illegale personer, der kommer ind i landet, falskmøntneri, ting og sager, som man er interesseret i at undgå? Kunne det ikke være årsagen?

Og vi er vel ikke særlig meget uvenner med USA, fordi der er visumpligt for at komme til USA fra Danmark. Det er vi vel ikke. Det er vel ikke det store problem. Men det er et problem for dem, der er onde af sind, og som vil begå kriminalitet. Det er et problem for dem, som vil ind på et spor, der ikke duer i forhold til det samfund, de gerne vil møde op i. Jeg forstår ikke, at Enhedslisten ikke vil være med til at sikre, at vi undgår den form for kriminalitet i Danmark.

(Kort bemærkning).

Helge Bo Jensen (EL):

Jeg synes da, at eksemplet med USA er lidt spøjst, for jeg synes jo nok, at statistikkerne lige præcis i USA tyder på, at de er rimelig selvforsynende med kriminalitet og kriminelle. Så jeg er ikke sikker på, at den visumpligt, der er over for danske borgere, der søger til USA – al det besvær, vi skal gennemgå, hvis vi vil til USA – har nogen begrænsende virkning i forhold til kriminaliteten i de amerikanske storbyer.

Jeg håber da heller ikke, det er situationen i de amerikanske storbyer, Dansk Folkeparti gerne vil have til Danmark. I hvert fald er det da et glimrende eksempel på, at visumpligt ikke gør nogen som helst forskel.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg mener, det er en forkert oplysning, at der er visumpligt for danskere til USA. Der er visumpligt, når man skal til USA i forretningsmæssigt øjemed, men ikke som turist. Vi ved, at når man er delegeret til FN's generalforsamling, skal man

have visum. Hvis man rejser over som turist, skal man ikke have visum.

Så det kan ikke nytte. Jeg har i min ordførertale tidligere påpeget den enorme mangel på oplysninger af enhver art i bemærkningerne til Dansk Folkepartis forslag. Så kan det altså ikke hjælpe, at ordføreren for Dansk Folkeparti yderligere fodrer de tilstedeværende og dermed Folketinget med direkte forkerte oplysninger.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Ole M. Nielsen som ordfører. Hr. Peter Skaarup får lejlighed til at svare senere.

Ole M. Nielsen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Jann Sjørnsen, ikke kan være til stede, skal jeg læse det, som hr. Sjørnsens sekretær har skrevet rent efter hans ulæselige håndskrift. Dette bare være sagt, hvis der skulle være noget, der lyder som om det afviger fra Kristeligt Folkepartis normale holdninger på det område der.

Forslagsstillernes forslag vil være en kollektiv afstraffelse over for lande, der er på vej til at blive medlem af Den Europæiske Union. Det vil være helt urimeligt, uanset at der er eksempler på borgere fra de pågældende lande, der begår kriminalitet i Danmark.

I beslutningsforslaget nævnes der eksempelvis problemstillingen vedrørende handel med kvinder. Kristeligt Folkeparti er stærkt foruroliget over udviklingen. Folketinget behandlede således for nylig to forslag, der skulle være med til at løse problemerne ved dels at hæve strafferammen og forbedre politiets efterforskningsmulighed for at afsløre sexindustriens bagmænd, dels at sikre støtte til menneskehandelens ofre.

Som det ligeledes fremgår af bemærkningerne til forslaget, kan der sandsynligvis opstå situationer, hvor det er nødvendigt at gennemføre visumkrav for personer fra omtalte lande. Men Dansk Folkepartis beslutningsforslag skærer alle borgere fra især EU-ansøgerlande over én kam som kriminelle og lyssky mennesker, hvilket er usagligt.

På den anden side kan man jo sige, at Dansk Folkepartis forslag er logisk i forhold til, at man ikke ønsker en udvidelse af EU.

Kristeligt Folkeparti afviser forslaget.

Peter Skaarup (DF):

Det ser jo ikke ud, som om der bliver flertal for det her forslag. Det kan jeg da roligt sige, for der