

kratregime lyder hule og falske og må virke som et slag i ansigtet på de mennesker, som efter Jerntæppets fald har lyst til at knytte bånd og kontakter til Vesteuropa. Det er måske i virkeligheden også den dybere mening bag dette forslag, for når det kommer til stykket, er Dansk Folkeparti jo ikke interesseret i andet end at lukke landet af for omverdenen og pleje sin nationalisme som en særlig ubehagelig gevækst i drivhuset Danmark.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nogle af de sådan mere filosofiske betragtninger om, at Dansk Folkeparti skulle mene en form for nationalisme med det her forslag, vil jeg ikke kommentere. Jeg synes ikke, det egner sig til at tage en diskussion om, men det, vi kan tage en diskussion om, er – og det kunne jeg godt tænke mig at høre Enhedslistens vurdering af: Hvad vil Enhedslisten gøre ved den omfattende organiserede kriminalitet, vi ser på dansk område? Vil Enhedslisten lade stå til og ingenting gøre, eller mener Enhedslisten, at der skal gøres noget?

Jeg vil godt spørge Enhedslisten: Mener Enhedslisten og hr. Helge Bo Jensen, at det vil være nemmere at styre organiseret kriminalitet, eksempelvis handel med prostituerede, kvindehandel, hvis man på forhånd får besked fra de pågældende lande, hvorfra der søges visum, om, at her er en person, der vil til Danmark med baggrund i at lave noget ganske bestemt, altså at det fortælles på forhånd, hvad vedkommende vil, eller vil det være sværere at vurdere det, hvis den pågældende ikke fortæller det, men altså bare kan komme ind over grænsen? Jeg vil godt have Enhedslistens vurdering af det: Er det nemmere at kontrollere kriminaliteten, hvis vi indfører visumpligt, eller er det sværere?

(Kort bemærkning).

Helge Bo Jensen (EL):

For det første med hensyn til det her med den omfattende organiserede kriminalitet i Danmark: Jeg synes ikke, det er det generelle billede jeg kan genkende. Sådan forholder det sig simpelt hen ikke.

For det andet: Naturligvis skal myndighederne gribe ind, når der forekommer kriminalitet. Politiet skal gøre, hvad de kan for at opklare sagerne, og de skyldige skal straffes, hvis de findes skyldige af en domstol. Sådan er det jo.

Så synes jeg til gengæld, at Dansk Folkeparti er utrolig naiv. Forestiller det sig, at de her visumansøgninger skulle gøre nogen forskel, altså at man skal udfylde, hvad formålet er med rejsen? Tror Dansk Folkeparti virkelig, at de kan finde på at skrive: På vej til bordel i Istedgade – eller hvor det nu er? Jeg tvivler lidt på, at det er et særlig effektivt og forebyggende instrument. Det vil jeg sige.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg fik da svar på mine spørgsmål. Om svarene var noget, man kunne bruge til noget, kan man diskutere. Det, Enhedslisten siger her, er, at det vist ikke er noget særligt problem. Der er vist ikke rigtig tale om, at kriminaliteten er specielt stigende, heller ikke den organiserede kriminalitet fra Østeuropa.

Jamen man burde da prøve at spørge rigspolitiet, hvad de siger til det, for det er altså en anden opfattelse, der fås, når man kontakter dem.

Så siger hr. Helge Bo Jensen: Jamen vi finder jo ikke ud af, om der er nogle kriminelle, ved at man på forhånd skal gøre opmærksom på, hvad man skal i Danmark. Nej, det er ikke de vises sten, men det er sandelig da bedre at have visumpligten end ikke at have den. Det var dét, jeg spurgte hr. Helge Bo Jensen om: Er det bedre og nemmere at kontrollere situationen, hvis man har visumpligten, end hvis man ikke har visumpligten? Og det er da trods alt nemmere, hvis der er et krav til den enkelte borger ovre i Litauen om, at han skal til den danske ambassade og fortælle, hvad han skal i Danmark, inden han kommer til landet. Man skal altså søge et visum. Det er trods alt nemmere at kontrollere borgerne på den måde, end hvis man ikke skal.

Dét er det afgørende ved det her forslag. Derfor mener vi, at det er et skridt på vejen i bekæmpelsen af kriminaliteten.

(Kort bemærkning).

Helge Bo Jensen (EL):

Jeg tror altså ikke på det. Forholdet er jo det, at en ansøgning om visum ikke er mere værd end det papir, den er skrevet på, og at det til gengæld får den meget uheldige virkning, at der vil opbygges et kriminelt miljø, som kan fabrikere papirer og få folk smuglet ind på andre måder.

Det er jo det, vi ser f.eks. i Ekstra Bladets omtale af situationen i Pakistan. Det er lige præcis det vi ser. Det kan godt være, at man formelt får mere styr på det ved at indføre de her meget bu-