

ordførere. Jeg kender ikke nogen ureelle ordførerskaber.

Må jeg så sige, at jeg slet ikke kan operere på den måde, som hr. Skaarup gør. Østeuropa er der jo ikke tale om i forslaget. Der er tale om nogle nævnte lande, og om disse landes andel i tilførelse af kriminalitet til Danmark har indenrigsministeren givet konkrete oplysninger, som jeg har tillid til.

Hr. Skaarup har hverken i sit skriftlige forslag eller i sit indlæg heroppefra givet nogen som helst oplysning, som kan dementere eller bare itvivlsætte ministerens oplysninger, og derfor er hr. Skaarups langten ud efter begrebet Østeuropa fuldstændig værdiløs i sammenhængen. Det drejer sig om konkrete, navngivne lande.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg tror nok, hr. Arne Melchior har læst det her forslag som en vis herre læser Bibelen, for der er flere steder i forslaget bemærkninger gjort opmærksom på, hvad det er, der tænkes på her.

Der står i bemærkningerne, 2. spalte, side 3, at Danmark siden 1996 har deltaget i et politisamarbejde mellem de baltiske lande, de skandinaviske lande, Rusland, Polen og Tyskland under navnet Task Force on Organized Crime in the Baltic Sea Region.

Regeringen er udmærket bekendt med, at det er et omfattende problem, som det danske politi gør meget for at gå imod. Man er udmærket bekendt med, at myndighederne eksempelvis også i de baltiske lande er meget opmærksomme på, at der eksporteres den her form for kriminalitet.

Hr. Arne Melchior er udmærket klar over, at en række af de meget grove røverier, vi har set på dansk territorium, er begået af nogle af de her bander på en meget grov og umenneskelig måde, hvor man for at få ganske få kontanter ud af folk nærmest myrder dem eller torturerer dem i lange perioder.

Det er situationen, og det vil hr. Arne Melchior ikke gøre noget ved, for det er ikke noget problem. Det er ikke noget, der er et alvorligt problem, og det har ministeren også sagt i dag. Det er noget vrøvl, vil jeg sige til hr. Arne Melchior. Det er et problem, og politiet siger, at det er det.

**Formanden:**

Fru Inger Marie Bruun-Vierø som ordfører.

**Inger Marie Bruun-Vierø (RV):**

Det vil efter Det Radikale Venstres opfattelse virkelig være et tilbageslag at genindføre visumpligt for de baltiske lande og Polen set i lyset af det samarbejde, vi i øvrigt har med disse lande og Danmarks linje i det hele taget efter Murens fald.

Hertil kommer, at Det Radikale Venstre mener, at visumfritagelse er et vigtigt signal at sende til de nye lande, der kandiderer til optagelse i EU.

Selvfølgerlig ønsker Det Radikale Venstre at bekæmpe kriminelle handlinger, men vi ønsker ikke at gøre det gennem en genindførelse af visumkrav. Kommer der udlændinge hertil, der indgiver grundløse ansøgninger om asyl og derefter begår kriminalitet, kan vi sætte åbenbart grundløs-proceduren suppleret med adgangen til frihedsberøvelse i værk. Udlændinge, der begår kriminalitet, skal udvises. Men det her burde række.

Jeg vil da også minde om, at skulle der dukke underlige, tilsyneladende grundløse flygtningestrømme op, kan visum midlertidigt genindføres. Det er en bestemmelse, som også hr. Knud Erik Kirkegaard omtalte. Så Det Radikale Venstre kan ikke se nogen som helst argumenter for at tilslutte sig det fremsatte beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg vil godt sige til fru Inger Marie Bruun-Vierø, repræsentanten for Det Radikale Venstre, et af regeringspartierne, at Det Radikale Venstre kan korrigere mig, hvis ikke det er korrekt, at man først og fremmest har fjernet den visumpligt, på grund af at nogle af de her lande gerne vil være medlemmer af EU, men ikke på grund af at man egentlig ikke har et ønske om at begrænse kriminalitet.

Jeg vil også godt spørge fru Inger Marie Bruun-Vierø: Er det ikke korrekt, at vi ser en stigende grad af import af kvinder, kvindehandel fra de øst- og centraleuropæiske lande, som i dag findes på bordeller og sexklubber i København og andre byer, og som udnyttes på det groveste?

Det er svært at konstatere, at det er til brug for sådanne bordeller, at de kommer hertil, fordi der ikke er nogen visumpligt, og fordi man ikke på forhånd har kunnet få at vide af den enkelte, hvorfor vedkommende kommer her.

Og så vil jeg også godt til sidst sige, at det vel ikke er særlig....