

nødvendigt at gå en anden vej og skabe økonomisk og økologisk bæredygtige lokalsamfund.

Endelig vil jeg nævne kulturtilbud som teater, musik, museer, biblioteker, svømmehaller, skoler osv. De bør naturligvis også etableres eller genetableres i regionerne, og statsinstitutionerne skal spredes så meget som muligt.

Det er muligt, at der allerede nu skal peges på delområder, der har behov for en særindsats og dermed får sin egen status i den næste regionalpolitiske redegørelse. Det ville være dejligt med en task force, der beskæftiger sig med konkrete tiltag og løft frem for planlægning af evalueringsværktøjer og afrapporteringssystemer. Det er jo mere interessant, hvis denne slags ting beskæftiger sig med det, der foregår direkte ude i virkeligheden, i stedet for nogle meget indviklede redegørelser.

Endelig er det sidste, jeg vil komme ind på, infrastruktur. I EU og den danske debat om udvikling fokuseres der på økonomisk vækst og infrastruktur, der kan fremme den økonomiske vækst i storbyområderne i Danmark og i EU. Det er ikke broer og højhastighedstog, der er brug for efter vores opfattelse, de øger nemlig væksten i metropolerne og svækker udviklingen andre steder.

Her er Femer Bælt-forbindelsen et godt eksempel. Det fremgår nemlig af redegørelsen, at efter en kort periode, mens man bygger denne her bro, er beskæftigelsesudviklingen ifølge redegørelsen negativ lokalt i Storstrøms Amt, mens den forventes at give 1.000 flere arbejdspladser i hovedstadsområdet. Jeg gentager: i hovedstadsområdet.

Så står der i en anden regeringsredegørelse, nemlig den om offentlige investeringer, der kom for nogle måneder siden, at en sådan bro er en såkaldt strategisk investering. Så kan man i hvert fald konstatere, at den strategiske investering, man lægger an her, går stik imod strategien i forhold til den regionalpolitiske redegørelse.

Efter vores opfattelse er der som sagt ikke brug for broer og højhastighedstog, der er derimod brug for at styrke den interne kommunikation lokalt og styrke samspillet mellem byer og deres opland, bl.a. ved en massiv satsning på lokal kollektiv trafik.

Det er ikke svært at pege på, i hvilke områder der er brug for en indsats, og det er ikke en bro mere, vi snakker om. Den ureflekterede vækst-eufori er ikke videre klog efter vores opfattelse, og derfor er vi meget glade ved, at vedtagelsen er blevet udvidet.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg vil gerne spørge Enhedslistens ordfører om det at stoppe udviklingen – stop verden, jeg vil af – er den måde, vi skal redde det regionale på.

Jeg har også hørt om rapporter om Lolland i forhold til Femer Bælt. Jeg har også hørt om Storbælt, som har reduceret CO<sub>2</sub>-udledningen med et par procent på trafikområdet, fordi færgerne ikke sejler, fordi flyene ikke flyver, inklusive alle trafikspring. Noget mindre gør sig nok gældende for Øresund af årsager, vi alle sammen kender. Derudover vil effekten være nogenlunde den samme på Femer Bælt.

Og jeg vil også gerne spørge, om det beskæftigelsesmæssigt var den katastrofe, var den fejludvikling i Korsør og i Nyborg, som også rapporter lavet af forskellige rapportmagere maled op, eller hvordan er situationen i Nyborg og i Korsør efter broen?

(Kort bemærkning).

**Helge Bo Jensen (EL):**

Nu var det jo øjensynlig meget vanskeligt at lave den slags beregninger. Det skriver man i hvert fald i redegørelsen, men vi tog udgangspunkt i tallene i redegørelsen, og der står: Færre arbejdspladser lokalt, 1.000 flere arbejdspladser i hovedstadsregionen. Det er det, der ligesom står tilbage og lyser. Det er det bedste skøn, som denne rapport, som man har rost til skyerne hele dagen igennem, kommer med. Der er naturligvis ikke tale om, at vi vil stoppe udviklingen eller stoppe verden. Vi vil bare have en anden udvikling, en anden verden.

Jeg synes egentlig, at det er lidt tankevækkende, at alle de partier, her vel først og fremmest til højre i salen, som er frådende tilhængere af den frådende liberalisering af verdensøkonomien og det hele, ikke kan se, at der er en modsætning mellem det og de problemer, det giver i forhold til en ulige udvikling, og så de meget fine hensigtserklæringer om udviklingen lokalt og i regionerne, at de ikke kan se, at det er dér, de har et stort problem.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Nu vil jeg jo mene, at det er på kanten af det, vi drøfter her, men det har alligevel en ganske fornuftig sammenhæng, så derfor vil jeg gerne udbygge spørgsmålet, hvis vi skal tale om vækst og udvikling i almindelighed.