

bidrage med, så vi får en ligelig regionalpolitisk udvikling.

Jeg noterede ned, at der blev nævnt faldende befolkningstal. Det hænger jo sammen med manglende arbejdspladser, og de arbejdspladser skal vi så bidrage til at skaffe derud, så befolkningstallet kan komme op igen. Men det var ligesom kun nogle konstateringer, der kom ligesom ikke nogen løsninger, og hr. Klaus Hækkerup skulle vel sætte ord på, hvad han rent faktisk vil gøre for at bringe befolkningstallet op i de områder, hvor befolkningstallet falder.

Vedrørende udligningsordningerne mener jeg ikke, det er dem, der skal løse de regionalpolitiske problemer. De må ordnes på en helt anden måde, men det lader jeg ligge for i dag eller tager det måske op ved en senere lejlighed i debatten.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Ja, forløbet i forhandlinger om vedtagelse kan jeg også kun beklage.

Hr. Klaus Hækkerup nævnte i sin ordførertale eksempler på alle regeringens gode gerninger, bl.a. hvor mange penge man har pumpet i et projekt eller to på Bornholm. Nu er Bornholm jo netop et skoleeksempel på de fejl, man har lavet, og det er derfor, denne debat er så vigtig i erkendelse af, at vi skal gøre tingene og overveje konsekvenserne på en anden måde.

På Bornholm nedlagde man kasernen, og forsvarsministeren sagde i forbindelse med forsvarsforliget for 2-3 år siden, at ved beslutning om, hvilke kaserne der skal nedlægges, kan der ikke tages lokale beskæftigelsesmæssige hensyn. Det er noget af det værste sludder, der er sagt i hele den debatten. Man nedlægger noget, som havde en naturlig grobund, og som lige så godt kunne ligge på Bornholm som et andet sted, og så pumper man masser af millioner i projekter, der virkelig døjer med at finde fodfæste, fordi der ikke er nogen naturlig forudsætning og baggrund for tingene på Bornholm. Nogle af dem skal nok lykkes på sigt, og nogle kunne lykkes, hvis man havde lidt mere tålmodighed. Men det var da lidt bedre at plante nogle ting, inden man rykker de planter op, som er godt rodfæstet. Det er netop derfor, vi trænger sådan til denne debat for at nå til den erkendelse, som jeg synes er rigtig godt på vej.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Nu havde jeg ikke tænkt mig at gå i detaljer, men hr. Klaus Hækkerup taler selv om forsvarsforlig i denne sammenhæng, som reelt intet har med et forsvarsforlig at gøre, for her lægger man nogle rammer.

Men det mest fantastiske bevis på, hvor galt det kan gå, er, at fødevareministerens Fiskeridirektorat lægger Nordsøen øde 10 dage om måneden. Så må vi da lave et lovforslag om, at der ikke må ske ulykker i de 10 dage, vil jeg tro. Samtidig flytter man en helikopter og en række andre ting, og man har ikke talt med Redningsrådet, som findes, men aldrig har været indkaldt, og når forsvarsministeren bliver spurgt, om han har hørt, at Nordsøen er lagt øde i 10 dage, og det ligger i hans ressort at give assistance, når det går galt, har han kun det svar: Ingen kommentarer! Alle styrelser og alle deres forgreninger i staten undlader fuldkommen at tale sammen, og det er jo dét, der er humlen i det.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Lad mig først sige til hr. Poul Nødgaard, som siger, at det ikke er nok med et lokalt engagement, og synes, at jeg ikke nævnte staten: Jo, jeg nævnte staten meget, netop for at få staten ind i det globaliseringsperspektiv, som den internationale udvikling tegner for os. Ingen kommune og ingen region i Danmark er stor nok til selv at kunne løfte opgaverne effektivt i den internationale konkurrence, det er præcis derfor, staten skal ind, og det var præcis derfor, jeg endda indtil flere gange nævnte staten i mit indlæg. Så jeg tror ikke, vi er uenige på noget område her.

Hr. Ole M. Nielsen siger, at jeg nævnte alle regeringens gode gerninger. Til det vil jeg sige, at det er en misforståelse, for det tillod 10 minutters taletid ikke. Men jeg gør gerne en anden gang en stor og behjertet indsats for at prøve at se, om jeg på 10 minutter kan nå at remse dem alle sammen op.

Så nævnte hr. Ole M. Nielsen, at Bornholm er et eksempel på de fejl, man har lavet, og nævner, at der skal tages lokale beskæftigeshensyn. Ja, men vi står jo med en principiel afvejning, og den kommer vi selvfølgelig også til at forholde os til i Folketinget fremover, nemlig på den ene side hensynet til stordriftsfordele – det at indrette i dette tilfælde forsvaret så effektivt som muligt – og på den anden side, at vi gerne vil varetage andre hensyn, i dette tilfælde altså en regio-