

gumenteret for miljøansvarsforsikringer osv. Derfor passer forslaget ligesom hånd i handske til det, vi står for, så vi kan støtte forslaget.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Der er noget, vi gør godt i vores affaldspolitik. Men der er også noget, vi gør mindre godt, og jeg kan starte med det.

Som det er blevet påpeget af ordførerne her i dag, har vi endnu ikke fået afkoblet væksten i økonomien fra væksten i affaldsmængderne. Der kan være nogle tilfældige udslag osv., men den underliggende tendens er alligevel, at når aktiviteten i samfundet stiger, stiger også affaldsmængderne.

Jeg tror, det er et fælles ønske, hos de fleste af os i hvert fald, at vi skal afkoble, at vi skal bryde det bånd mellem økonomisk udvikling på den ene side og på den anden side vækst i affaldsmængder, og det har vi et også strategisk arbejde i gang om. Jeg vedkender mig, at det problem har vi ikke løst endnu, men jeg synes, der tegner sig konturerne af en række ting, vi kan gøre meget bedre, navnlig i kraft af den produktorienterede miljøpolitik.

Så er der noget, jeg synes, vi har gjort i hvert fald rimelig godt. Vi har bevæget os i en sådan retning, at de dårligste måder at håndtere affald på bliver mindre og mindre brugt. Efter vores opfattelse, og jeg tror også efter de fleste miljøfolks opfattelse, er den dårligste anvendelse af affald deponering, altså placering på en losseplads, og det er i øvrigt en opfattelse, den danske befolkning i høj grad deler. Danskerne vil have så få lossepladser som overhovedet muligt, og de vil have, at vi sørger for, at der bliver deponeret så lidt som muligt.

Jeg synes, det i den sammenhæng er fantastisk flot, at vi er nede på 12 pct. Kun 12 pct. af Danmarks samlede affaldsmængder ender på losseplads! Der er EU-medlemslande, som vi ofte sammenligner os med, der ligger på 80-90 pct. deponeret affald, og vi er altså kommet ned på 12 pct. Derfor er lossepladsproblemet selvfølgelig mindre i Danmark, end det er i andre lande, og når dertil lægges, at vi i kraft af vores godkendelsessystem har haft rimeligt styr på både placeringen og driften af lossepladser i Danmark, er dette lovforslag rimeligt ukontroversielt, og jeg skal sige tak til ordførerne for den meget venlige modtagelse af forslaget.

Når det er sagt, synes jeg også, det er værd at understrege, at der også er forbedringer i forslaget. Der er forbedringer med hensyn til, at vi

kan få lukket nogle af de mindre hensigtsmæssige pladser, og at vi kan få en bedre drift og et bedre tilsyn med vore deponier i fremtiden, samtidig med at der også på andre områder er tale om fremskridt og noget, som absolut vil hjælpe os i Danmark.

Undervejs har danske forhandlere været meget aktive og har sat deres tydelige fingeraftryk på direktivet. Vi har prøvet at gøre det så miljømæssigt stærkt og administrativt smidigt som overhovedet muligt, og jeg synes, at vi et langt stykke ad vejen har haft en heldig hånd.

Jeg vil sige tak til Folketinget for den fine modtagelse, og jeg håber, at dette forslag kan få en rolig, men dog hurtig gang gennem udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 147:

**Forslag til folketingsbeslutning om reduktion af de midler, der bevilges som projektpenge gennem fonde, tilskudsordninger og puljer m.v. i Miljø- og Energiministeriet.**

Af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF) og Svend Aage Fauerholdt (DF) m.fl. (Fremsat 14/3 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg tror, at der er nogle, der har haft kalenderforstyrrelser i forbindelse med udformningen af dette forslag. Det er kun få måneder siden, vi tog stilling til netop de spørgsmål i forbindelse