

Det er klart, at der også er nogle hængepartier i det her. Der er et hængeparti i forhold til deponering, der er et hængeparti i forhold til nogle sene godkendelser osv., og det er heldigvis bragt på plads sådan ordensmæssigt. Jeg kan jo ikke love, at der ikke også på andre områder vil vise sig at være løse ender, vi selvfølgelig skal tage fat på.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg vil gerne kvittere for den bemærkning, der hedder, at tidsånden er gået mig og mit parti forbi. Men til gengæld kan jeg konstatere, at tidsånden på ingen måde er gået det store Socialdemokrati forbi. Det har i den grad taget 1990'ernes nyliberalisme til sig og gjort den til en del af sit eget væsen. Men den diskussion skal jeg ikke blande mig i her umiddelbart.

Jeg synes selvfølgelig, det er smukt, hvis man virkelig kan få en syntese mellem de store grønne hjerter og så en nyliberal tendens. Jeg vil selvfølgelig observere den, og jeg synes, det er glædeligt, hvis det mod min forventning skulle lykkes, fordi det jo ikke er et dogmatisk spørgsmål, det er klart.

Men jeg har et lille kontant spørgsmål til ministeren, der ligesom kan være med til at sikre os, at der dog er et eller andet styrkeforhold mellem den rene liberaliseringstendens og så det, jeg forstår ved demokratitendensen, og det er spørgsmålet om de fem vindmøleparker. Er vi fortsat enige om, som ministeren tidligere har sagt, eller var det ministerens gave til verden, at vi skulle have disse fem vindmøleparker, der var lavet af elforsyningsselskaberne og ikke gik i udbud?

(Kort bemærkning).

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg kan love, vi får de fem parker, og det var det, der var gaven, men jeg kan ikke love, at det nødvendigvis er elforsyningsselskaberne, for det, der er sket i forhold til dengang, er, at nu har vi liberaliseret markedet, og til den tid vil det være spørgsmålet om, hvem der kan gøre det billigst og mest effektivt, når vi i øvrigt iagttager alle miljøkravene. Der håber jeg meget, at de danske elforsyningsselskaber vil gøre sig gældende, men jeg vil da ikke udelukke, at der kan være andre, herunder også folkelige kræfter.

Hr. Kolstrup har været en af dem, som mest har talt for, at det ikke kun skal være kraftværkerne, men at det også skal være andre, f.eks. folkelige kræfter, lav, og navnlig hvis de bor til leje osv., der skal kunne gå ind. Det synes jeg er en sympatisk idé, så vi skal ikke lukke markedet. Det er blevet lidt mere åbent.

Jeg vedstår, at vi får de fem parker. Jeg vedstår den gave, som Verdensnaturfondet tog imod.

Formanden:

Jeg tror, vi er godt på vej ud over, hvad lovforslaget indeholder, men så kommer der en lille kort bemærkning nu, og så slutter vi.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg kan altså efter ministerens bemærkning konstatere, at hvis de folkelige kræfter skal gøre sig håb om at komme ind på det her område, så forudsætter det tilsyneladende, at de skal melde sig ind i forbindelse med en udbudsrunde. Jeg skal nok lade være med at trække sagen i langdrag, men det beklager jeg dybt. Jeg vil så tage det op ved anden lejlighed.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energitpolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 206: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om forurennet jord. (Anlæg fra deponering af affald m.v.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).
(Fremsat 28/3 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.