

komme i gang, fordi der fastsættes afregningsregler for anlæggene. Der er grund til at glæde sig over, at der er udsigt til, at de to første store demonstrationsanlæg ved Horns Rev og Rød-sand kan stå færdige inden udgangen af 2003.

Den samlede elproduktion for disse to store parker svarer til 3 pct. af det samlede elforbrug i Danmark. Så det er virkelig noget, der hjælper godt i forhold til målet om 20 pct. vedvarende energi i 2003.

I SF mener vi, der er fundet en passende ordning med et pristillæg både for vindkraft og biomasse. Vi vil godt i den forbindelse understrege, at princippet i elforsyningsloven om, at vedvarende energi er prioriteret el, stadig er gældende. Her er alene tale om, at de konkrete pålæg om havmøller og biomasseanlæg, som blev givet, før elreformaften blev indgået, er undtaget og altså ikke er en generel ændring.

Lovforslaget muliggør også, at de 6-7 største elforbrugende virksomheder reelt kan få den fritagelse for en del af betalingen til vedvarende energi, som er aftalt. Forslaget om at give en dispensationsmulighed i forhold til miljøbeskyttelsesloven, så ejere af deponeringsanlæg til flyveaske og restprodukter også kan modtage restprodukter fra andre, kan forekomme hensigtsmæssigt, når formålet er en bedre beskyttelse af grundvand og drikkevand.

Vi støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal undlade at stille nogle spørgsmål til SF's ordfører, da det jo bare var en tale, der blev læst op, men jeg skal så annoncere, at Enhedslisten ved andenbehandlingen har en række spørgsmål til Socialistisk Folkeparti.

Enhedslisten er dybt bekymret over den her lovgivning. Vi mener, den peger i den stik forkerte retning, bort fra en social energipolitik, bort fra en grøn energipolitik, men det var bare en annoncering.

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil starte med at sige, at igen ser vi et meget kompliceret forslag, der skal jaskes igennem Folketinget med en aldeles udemokratisk kort høringsfrist, og hvor alt er besluttet af elreformpartierne og ministeren bag lukkede døre.

Lovforslaget indeholder en lang række udmøntninger af elreformen og kraftværkspakken, som Dansk Folkeparti ikke har tilsluttet sig. Der er bl.a. tale om de meget høje politisk fastsatte

pristillæg, der er nødvendige for at få havvindmøller og biomasseplaner til at hænge sammen økonomisk. Det drejer sig om de elværksejede anlæg, som etableres efter pålæg.

Den store tilgang af prioriteret el, der formindsker den procentvise andel af det frie markeds el, skal trykkes bort og gøres usynlig ved at fordele smerten ligeligt på alle forbrugere. Det er et milliardbeløb, det her drejer sig om, som flyttes rundt i et sindrigt økonomisk puslespil, uden at der i forslaget ligger en eneste samfundsøkonomisk konsekvensberegning. Mon ikke de enorme ressourcer kunne være brugt bedre andre steder i samfundet?

Det fremgår af høringssvaret fra Konkurrencestyrelsen, at Konkurrencestyrelsen finder det ønskeligt, at bemærkningerne til lovforslaget indeholder følgende konsekvensberegninger: Forventede lempelser for de største elforbrugere nu og i fremtiden, omkostninger, der som følge deraf pålægges øvrige elforbrugere i almindelighed og dansk erhvervsliv i særdeleshed, konsekvenser for det danske erhvervslivs konkurrenceevne nu og på sigt.

Konkurrencestyrelsen bemærker derudover, at lovforslaget er særdeles kompliceret. Det skønnes, at forslaget vil gøre det vanskeligere for forbrugerne at forstå de i forvejen vanskelige tilgængelige bestemmelser om afregning af miljøvenlig elektricitet. Vil ministeren sørge for, at vi får disse oplysninger?

De politikere, der står bag dette forslag, kan være glade for, at den almindelige danske forbruger, fra hvis lommer ministeren uden problemer lige så stille kan hente milliarderne op, ikke forstår et muk af det hele.

Men én ting er sikker: Den ordning, der omfatter aftagepligten af den prioriterede el til direkte pristillæg, betyder ikke mindre udgifter for den almindelige forbruger, da de enorme pristillæg til prioriteret el nu skal opkræves hos alle forbrugere med samme beløb.

Klog af skade opretter ministeren nu kontrol og registrering i forbindelse med tilskud og pristillæg med den såkaldte miljøvenlige el. Og det er da positivt, men det får mig til at konstatere, at elreformen er et administrativt og samfundsøkonomisk misfoster, som aldrig skulle have set dagens lys. Med disse ord kan jeg oplyse, at Dansk Folkeparti ikke kan stemme for forslaget.

Så har jeg i øvrigt konstateret, at høringsfristen for de særdeles komplicerede forslag kun har været på få dage, og det finder de høringsberettigede er totalt uacceptabelt. Ligeledes får