

Hvis en kommune i 2001 i god tiden inden – senest 4 uger inden man meddeler det – offentligt skal tilkendegive, at den overvejer det, hvor der er en mulighed for, at borgerne kan reagere, kan indsende forslag osv., osv., så tror jeg simpelt hen kun, at de vil gøre det i de kommuner, hvor der virkelig er behov for at markere, at det er midlertidige haver, det drejer sig om.

Kommunerne har undervejs under udvalgsarbejdet tilkendegivet, at de selv betragter fire femtedele af de haver, de har, som permanente haver. Så det tror jeg altså ikke på. Men ønsker Folketinget en yderligere beskyttelse af borgerne inden 1. november, så er jeg med på det. Jeg er helt med på det.

Der er rejst nogle spørgsmål, som ligger lidt uden for lovforslagene, men som selvfølgelig har en sammenhæng med forslagene.

Jeg tror, det var hr. Jørn Jespersen, der rejste spørgsmålet om nyttehaver i boligområderne. Jeg synes også, at vi skal diskutere det undervejs. Jeg tror ikke, at det skal med ind under det her. Men jeg synes, at det i allerhøjeste grad er en god idé, når vi diskuterer almennyttigt boligbyggeri, socialt boligbyggeri i fremtiden, også at diskutere, hvad vi kan gøre for at fremme ideen om nyttehaver som supplement til det, vi normalt herhjemme kalder kolonihaver.

Vi har heldigvis masser af den slags nyttehaver i forvejen, men jeg tror, at hele Folketinget, i hvert fald den fornuftige del af Folketinget, er enig om, at det er en udvikling, vi skal fremme, ligesom den fornuftige del af Folketinget er enig i, at en kontakt hen over haven er en af de bedste måder, hvor folk fra forskellige dele af vores samfund og fra forskellige dele af verden med forskellige kulturer kan lære hinanden bedre at kende og bedre forstå hinandens synspunkter.

Man skal virkelig være, om jeg så må sige, galvaniseret på et introkursus i Dansk Folkeparti for ikke at kunne se fornuften i det synspunkt.

Og jeg vil gerne sige, at integration jo ikke kun er et spørgsmål om udlændinge eller folk med anden etnisk baggrund. Det kan i meget høj grad være tilflyttere, det kan være folk fra andre sociale lag, folk med andre baggrunde. Vi lærer hinanden at kende på tværs af generationskløfter, sociale kløfter, kulturelle kløfter osv. Det synes jeg er alle tiders. Det er jo simpelt hen at deltage i menneskelivet.

Jeg er glad for de mange partier, som tilsluttede sig. Jeg kan se, at der er solidt flertal at arbejde ud fra. Det er jeg glad for.

Jeg tror, det var hr. Kolstrup, der rejste spørgsmålet om helårsbeboelse. Jeg synes, at vi skal få ekspederet denne sag her og så i anden sammenhæng tage spørgsmålet om helårsbeboelse op til overvejelse. Det er jo først og fremmest, som hr. Schmidt pegede på, et københavnerproblem. Her drejer det sig ikke om at løse det problem. Her drejer det sig om at løse problemet med en bedre beskyttelse af kolonihaver.

Hvorfor disse forslag nu? Jo, jeg tror, at hvis vi ikke laver det nu, så vil udviklingen rive kolonihavetanken i stumper og stykker. Hvorfor det? Jo, hvis man bliver ved med at betragte kolonihaver som noget midlertidigt, så vil tanken om at rive dem ned og bygge noget andet, der er mere økonomisk givtigt, altid være snublende nær.

Den tanke har man jo ikke i forhold til etagebyggeri, parcelhusbyggeri osv. Det betragter man som varigt. Men så længe man bliver ved at betragte noget som midlertidigt, så er der den tanke inde i billedet, at man måske lige så godt kunne rive det ned og bruge det til noget, som var mere lukrativt.

Der vil komme et pres, men jeg tror, at årsagen til, at der ikke er flere, der er blevet nedlagt i de seneste år, er, at jeg og andre har reageret så stærkt, som tilfældet er. Vi har reageret meget stærkt. Vi er blevet opmærksomme på, at den juridiske basis for beskyttelse af kolonihaverne faktisk var meget svag, og derfor har vi været igennem et meget omfattende udvalgsarbejde omkring denne sag.

Når det blev sagt til fru Aase D. Madsen, at høringsfristerne har været korte, så skal man jo ikke være blind for, og det indrømmer jeg blankt, at de pågældende interesserede parter selv har deltaget i et meget grundigt udvalgsarbejde, som ligger til grund for arbejder her. Vi har iværksat det her udvalgsarbejde, vi har iværksat dialogen, og det har vist sig, at det i praksis var vanskeligt at gennemføre en effektiv beskyttelse, og det illustrerede for mig behovet for at finde en løsning.

Men jeg tror, vi har fundet en lykkelig løsning her, nemlig ved at lave en mekanisme, der gør, at langt, langt de fleste kolonihaver bliver erklæret varige med den beskyttelse, der nu ligger i loven, kombineret med en pligt for kommunerne til at planlægge nye områder. Jeg vil selvfølgelig gerne diskutere, om vi kan gøre det endnu bedre.

Jeg ville gerne være gået videre på en række områder, men de retslærde har overbevist mig