

et socialt problem og et problem, dette Folketing burde gøre noget ved. Men når det kommer til handling, så siger hr. Søren Kolstrup: I ved jo alle sammen, at vi elsker planøkonomi, vi elsker statslige restriktioner, vi elsker reguleringer ned til det mindste; så sker der det, at nogle i helårsbeboelser i Københavnsområdet ryger med, så må det ske.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

De bestræbelser, som finder sted fra Københavns Kommunes side for at få lovliggjort de mange kolonihavebeboelser, som faktisk i dag er helårsbeboelser, mener vi er et nødvendigt stykke arbejde.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Hans Christian Schmidt for den tredje og dermed sidste korte bemærkning til hr. Kolstrup.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Hr. Søren Kolstrup, er Enhedslisten til noget, eller er Enhedslisten ikke til noget?

Al den snak og varm luft om, at vi skal nok gøre noget for jer, så længe det bare ikke berører vores principper, og vi skal nok sørge for det, hvis ikke det betyder, at regeringen måske ikke får lovforslaget igennem.

Hr. Søren Kolstrup, det kan være interessant i Folketingssalen, men det er ikke interessant for den svageste del af befolkningen, som har de problemer. Så meld dog ud, hr. Søren Kolstrup. Er Enhedslisten med, eller er de ikke? Vi skal nok efterprøve i udvalget, om Enhedslisten er med, men der er da en dejlig lejlighed til her at tilkendegive, om man kan regne med Enhedslisten.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti melder sig også i rækken af partier, som gerne vil have lov til at stemme for det lovforslag her. Det er jo utroligt, at samtlige partier tilsyneladende er enige i intentionerne, og alle har udtalt sig utrolig positivt om kolonihaver. Jeg ved ikke, om man næsten kan finde en anden værdi i samfundet, som der kan være mere enighed om end kolonihaver. Det er da rørende. Jeg synes også, det er herligt. Noget af det bedste, der overhovedet findes, er at have en have, og især for folk, der bor lidt oppe i luften og inde på asfalten må det være helt fantastisk.

Der er alt for mange mennesker i det her samfund, som ikke har et naturligt forhold til det, de putter i munden, og noget af det, som en kolonihave også kan medvirke til, er, at man finder lidt ud af sammenhængen med hensyn til mad, men en kolonihave kan også medvirke til integration, ikke bare til integration af udlændinge, men integration af almindelige danskere. Det er jo sådan, har jeg iagttaget det, at jo tættere man bor sammen, jo mindre har man med hinanden at gøre. Vi, der bor ude på landet, har meget med naboerne at gøre, selv om der er langt til dem, men når man bor i samme opgang, kender man ikke hinanden. Det modvirkes lidt, når man kommer ud i kolonihaverne og flytter sådan lidt fra hinanden, så kan man sammen, måske fordi der er lejlighed til at være ude i det fri.

Der kan siges så meget smukt om kolonihaver. Det er noget af det fineste, vi overhovedet har, og selvfølgelig et plaster på en kultur, som var noget menneskefjendsk, da man byggede de store byer og de mange høje og tæt beliggende huse.

Men jeg er også lidt i tvivl om, om det her er den rigtige måde at løse tingene på. Jeg vil også gerne have større sikkerhed for, at det her forslag også medvirker til, at kolonihaver bliver nedlagt. Jeg vil også gerne have en slags sikkerhed for, at det her lovforslag ikke medvirker til, at der bliver oprettet færre nye, for hvis betingelserne for kolonihaveforeningerne bliver så strikse som det her, kan det jo have den modsatte effekt, desværre, nemlig at kommunerne ikke tør oprette nye.

Skal vi så pålægge kommunerne pligt til at oprette kolonihaver? Det kunne man jo sagtens. Når man kan pålægge kommunerne pligt til at huse flygtninge, kunne man vel for den sags skyld også pålægge dem pligt til at oprette kolonihaver. Det kunne vel komme ud på ét.

Det er jo bl.a. den dér sætning, det handler om: »væsentlige samfundsmæssige hensyn«. Skal kolonihaver have højere status end almindelig privat ejendom i den sammenhæng? Det er vel sådan set spørgsmålet. Det kunne der godt være noget der taler for, for ved kolonihavelovgivningen og det, man laver her, så sætter man faktisk, som nogle debattører tidligere var inde på, de markedsøkonomiske kræfter ud af kraft. Og så kunne man måske også i retlig henseende tillægge kolonihaverne højere værdi end almindelig privat ejendom.

Der er nogle ting, vi bliver nødt til at have dyrket under udvalgsarbejdet, og det kan jeg