

Skal vi ikke prøve at indrømme, at markedet ikke er så godt til at styre den slags ting her, og derfor forsøger vi – og det må vi jo stå ved – om ikke vi kan finde en eller anden form for mekanisme eller indgreb, der gør, at markedets værste virkninger i lige præcis denne her sammenhæng ikke slår helt igennem.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Først til hr. Ebbe Kalnæs: Altså undgå virkningerne af markedet? Jeg kan selvfølgelig have misforstået lovforslaget, men sådan som jeg har forstået det, er det, man vil undgå, simpelt hen at kommune efter kommune, specielt her i hovedstadsområdet, men også andre steder, nedlægger kolonihaver, fordi de nu kan få ret høje priser for grundene. Det er sådan set det, markedet gør ved det her.

Til hr. Schmidt vil jeg sige med hensyn til, om jeg vil sikre noget: Jamen det kan jeg jo ikke. Det eneste, jeg kan sige for mit eget vedkommende, er, at jeg selvfølgelig under udvalgsarbejdet vil se nøje på, hvad der kommer af spørgsmål og svar og udredninger og forklaringer på det her. Så må vi jo se, om der er sådan et behov, og om regeringspartierne synes, at der er sådan et behov, og så må vi finde ud af, hvordan vi eventuelt løser det.

Men ligefrem stå her og binde mig til bestemte løsninger på noget, jeg ikke er hundrede procent sikker på, vil jeg ikke.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg synes sådan set også, at det er en god tilkendegivelse fra den radikale ordfører, fru Vibeke Peschardt. Det er jeg glad for, for jeg tror, at hvis vi er nok, vil vi måske kunne holde fast i den intention, når vi kommer til udvalgsarbejdet.

Når jeg alligevel føler trang til at spørge fru Vibeke Peschardt, er det, fordi jeg er med på, at hovedparten af kolonihaverne jo ligger her i hovedstaden, men når man siger »kommune efter kommune«, hvor mange kommuner er der så tale om? Ved fru Vibeke Peschardt, hvor mange kommuner det drejer sig om? Jeg har fuld forståelse for det, hvis man ikke ved det, men jeg har ikke hørt tallet helt præcis, og det kunne jo godt være, at nogle har arbejdet lidt med det.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Det kan godt være, nogle må rette mig, men nu tager vi Københavns Amt. Jeg tror, der er 18 kommuner i Københavns Amt, vil jeg gerne sige til hr. Hans Christian Schmidt, og mange af dem har jo kolonihaver.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Søren Kolstrup som ordfører.

**Søren Kolstrup (EL):**

Enhedslisten støtter hensigten med det her lovforslag. Der er ikke nogen tvivl om, at kolonihaverne er et vigtigt åndehul for mange mennesker, det er et aktiv, der både kan forene fællesskab og familieliv, og vi kan bestemt støtte den hensigt, der ligger her om at fastholde og styrke kolonihavernes eksistens og berettigelse. Vi kan også støtte hensigten eller ønsket om, at der skal være en langt bedre integration, og at kolonihaver kan bruges dertil. Vi kan støtte forestillingen om varige kolonihaver, der forhåbentlig kan skabe mere tryghed og en permanentgørelse.

Når det så er sagt, har vi en række spørgsmål til det her forslag. Hvis vi skal kunne stemme for, er det for os afgørende at få afklaret følgende forhold: Det ideelle, som vi ser det, ville være, hvis ejerne får pålæg om at tilmelde *alle* eksisterende kolonihaver suppleret med en ansøgning om at friholde visse dele heraf, og så kan der i givet fald foreligge konkrete planer for alternativ anvendelse samt udpegning af alternative kolonihaveområder, for at fritagelse kan giv

Det kan også være, man kan finde en anden model. Alternativt kan det kræves, at ejerne skal anmelde såvel de områder, som ønskes gjort varige, som de områder, som ikke ønskes gjort varige, suppleret med krav om, at ejerens anmeldelse forinden sendes i høring lokalt. Det er den ene problemstilling.

Den anden problemstilling er spørgsmålet om, hvad der skal forstås ved »væsentlige samfundsmæssige hensyn«. Hvad betyder dét? Som der er et par andre ordførere, der har været inde på, har vi jo som bekendt en planlov, hvor man også har noget, der hedder særlige begrundelser. Belært af erfaringen herfra ved vi, hvor vigtigt det er at få defineret »væsentlige samfundsmæssige hensyn«.

Hvis kommunerne skal komme med en sådan begrundelse og den skal kunne gå igennem, må vi fra Folketingets side have en enighed om,