

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Hans Christian Schmidt for en kort bemærkning. Fru Aase D. Madsen bliver dirigeret herop, når tid er.

(Kort bemærkning):

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg var sådan set glad for fru Aase D. Madsens bemærkninger. Jeg synes, at de langt hen ad vejen fulgte dels intentionerne i selve lovforslaget, dels også bekymringen for, om det nu er kolonihavefolket, der vil få fordel af det her.

Jeg vil så bare spørge fru Aase D. Madsen om en enkelt ting: Det er jo sådan, at nogle kolonihaver bruges til helårsbeboelse, hvad er Dansk Folkepartis holdning til det?

Hvis ikke fru Aase D. Madsen vil komme ind på det i dag, for det er jo et komplekst, sammensat problem, vil fru Aase D. Madsen så i dag tilkendegive, at hun sammen med Venstre vil tage spørgsmålet op i udvalget, så vi dér kan prøve at få skåret fuldstændig ud, hvad man vil skulle gøre, da nu lovforslaget ikke tager hensyn til det problem? Hvad skal der så ske i fremtiden?

(Kort bemærkning):

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg har da opskræmt af fru Aase D. Madsens tale her tænkt mig at stille hende spørgsmål. Hun gik jo ind i, at integration af flygtninge og fremmede ikke skulle ske via kolonihaver, og jeg vil gerne spørge fru Aase D. Madsen: Kan det virkelig være rigtigt, at Dansk Folkeparti vil udelukke flygtninge og fremmede, folk af andre nationer fra at komme ind i kolonihaverne og dér få et bedre forhold til danskere?

(Kort bemærkning):

Aase D. Madsen (DF):

For at tage det sidste først: Dansk Folkeparti har ikke udelukket nogen som helst. Vi siger: Der skal ikke lægges nogen former for pres på kolonihaveforeningerne for at tage flygtninge ind. Om en flygtning vil stille sig op i ventekøen og så blive godkendt af en kolonihavebestyrelse, har vi da ingenting imod. Hvorfor skulle vi have det? Men de skal ikke bruges bevidst til integrationsformål.

Med hensyn til den frederiksbergske tragedie vil jeg godt sige til fru Margot Torp: Det var en fejltagelse. Men hvor mange kolonihaver er der ikke blevet nedlagt under socialdemokratiske

borgmestre? Jeg tror, at de, som er blevet nedlagt på Frederiksberg, er en dråbe i havet. Jeg tror ikke, at det kan sammenlignes.

(Kort bemærkning):

Vibeke Peschardt (RV):

Der er jo ingen, i hvert fald ikke her fra Folketinget, der forestiller sig, at der skulle lægges pres på kolonihaveforeningerne af nogen.

Men hvad har fru Aase D. Madsen dog imod, at integrationen foregår på den måde? Jeg vil nærmest sige: Hvorfor ikke? Det var da en enestående lejlighed, man her havde.

(Kort bemærkning):

Margot Torp (S):

Jeg vil gerne erklære mig enig med fru Vibeke Peschardt, også fordi fru Aase D. Madsen så så meget på mig, i, at der jo ikke er nogen, der lægger pres på nogen, men kun åbner øjnene for, at der kan ligge en mulighed for at øge integrationen ad denne her vej.

Når jeg tager ordet, så er det for at spørge fru Aase D. Madsen, om ikke det, at der på Frederiksberg kan ske nedlæggelse af kolonihaver ved en ren og skær fejltagelse, gør det ekstraordinært nødvendigt at sørge for, at der bliver lovgivning på det her område, så vi ikke nedlægger kolonihaver ved en fejltagelse. Det lyder højst besynderligt.

(Kort bemærkning):

Aase D. Madsen (DF):

Jeg har ikke sagt, at de blev nedlagt ved en fejltagelse. Det var beklageligt, at de kunne nedlægges, det er korrekt. Men jeg har sagt, det ikke er Dansk Folkepartis politik. Mon ikke der rundt omkring i kommunerne også har siddet socialdemokratiske borgmestre, der har nedlagt kolonihaver, på trods af at det tilsyneladende ikke nu er socialdemokratisk politik?

Med hensyn til integrationen: Jeg har da spurgt den tidligere by- og boligminister, fru Jytte Andersen, hernede i salen i spørgetimen om bekymringen for, at de skulle blive brugt til integration, og da sagde by- og boligministeren, at det var et godt redskab i forbindelse med at løse de boligsociale problemer.

Dansk Folkeparti mener altså ikke, at de boligsociale problemer skal løses via kolonihaverne.