

samfundsmæssige hensyn, hvad det er for kriterier, der skal lægges på bordet, hvad det er for argumenter, der skal lægges på bordet, og Enhedslisten vil gerne forfølge den debat nærmere.

Det er i øvrigt også meget vigtigt for os, for at vi kan gå helhjertet ind i sagen.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg ved godt, at den socialdemokratiske ordfører ikke kan stå her og forpligte sig til noget som helst. Men det er jo tilsyneladende noget, der skal gå hurtigt nu, og derfor vil jeg høre: Vil Socialdemokratiet gå ind for, at man får den samme tilbudspligt, som f.eks. DSB har, med hensyn til, at de der haveforeninger kan overtage deres arealer i henhold til tilbudspligt og også de kolonihaver, der ligger på privatejede arealer, som Tuborg Haveby i Gentofte gør?

(Kort bemærkning).

Margot Torp (S):

Til fru Aase D. Madsen: Jeg synes, vi skal være åbne over for at diskutere det her under udvalgsarbejdet. Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at vi nu ved, at vi er ved at skabe en lov, der skaber rammer, trykke rammer, og mange, mange, mange tusind kolonihaver her i landet.

Så er det utrolig vigtigt, at en enkelt lille krølle på halen ikke kommer til at spænde ben for det, men jeg tror, der er en stor åbenhed over for at finde løsninger på det her problem, men jeg kan selvfølgelig ikke stå her på et ben her og nu og love, at lige præcis dét kan vi gøre.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Hans Christian Schmidt som ordfører.

Hans Christian Schmidt (V):

Et af de bærende elementer i Venstres miljøpolitik er jo, at befolkningen generelt kan få lov til at opleve den gode natur, som vi har her i Danmark.

Det er vigtigt for Venstre, at man kan færdes derude, at man får lov til at opleve den livskvalitet det er at kunne bruge det land, som vi alle sammen holder af.

Venstre mener derfor, at kolonihaverne er et vigtigt bidrag til den danske kultur, og vi er derfor enige i, at det er af stor betydning, at kolonihaverne ikke forsvinder. Men man kan med rimelighed spørge, om dette forslag nu også giver kolonihaverne en sikker fremtid, selv om der

umiddelbart lægges op til dette i bemærkningerne til lovforslaget.

Der er i øjeblikket en årlig nettotilvækst af kommunale kolonihaver på 850 stk. ifølge rapporten om kolonihavernes fremtid, og vi må sige, at lovforslaget ikke nødvendigvis sikrer, at denne udvikling fortsætter.

Som det bliver fremlagt, er det nemlig svært at se nogen umiddelbare fordele ved lovforslaget. Umiddelbart virker forslaget noget overflødigt. Problemet er, at det derimod rummer en række ulemper for kolonihavefolket, både på kort og længere sigt.

For det første kan lovforslaget, hvis det bliver vedtaget i den nuværende form, vise sig at være en bremseklods for oprettelsen af nye kolonihaver.

Problemet er, at når man indfører en retlig regulering, der indebærer, at nye kolonihaver ikke kan nedlægges igen, så vil kommunerne måske fremover være tilbageholdende med at oprette nye kolonihaver. Måske vil kommunerne i stedet udlægge eventuelt ledige arealer til andre grønne formål, hvortil offentligheden har adgang, og det vil jo ikke gavne kolonihavefolket, hverken det nuværende eller dem, der i årene fremover ønsker sig en kolonihave.

For det andet kan man måske forudse, at der vil kunne ske nogle prisstigninger på kolonihaver. Samtidig må man forudse en stigning i antallet på venteliste til eksisterende kolonihaver. Den retlige regulering, som bliver foreslået i lovforslaget, vil måske begunstige de nuværende indehavere af kolonihaver på bekostning af dem, der gerne vil have en kolonihave i fremtiden, og denne mekanisme kan måske gradvis føre til, at beboersammensætningen vil ændre sig.

Det kan vel ikke være regeringens mening, at dette lovforslag skal medvirke til, at det kun er de folk, som har råd, som i fremtiden kan erhverve sig en kolonihave. Det er vel ingen hemmelighed, at kolonihaveejerne generelt ikke repræsenterer de højeste indkomster i Danmark, og vi må sige, at vi er meget glade for, at vi har haft høringssvarene til gennemsyn, men vi synes altså, at høringssvarene, både dem fra myndighederne og dem fra interesseorganisationerne, rejser nogle spørgsmål, som vi synes vi sammen skal have kigget igennem.

For det tredje vil vi også godt nævne det spørgsmål, om kommunerne kan få et stærkt økonomisk incitament til meget hurtigt at nedlægge kommunale kolonihaver.