

I 1978 blev loven revideret, og siden 1995 har der været etableret et samarbejde med Danmarks Tekniske Universitet, så den generelle forudsætning for en forskerpark om universitetstilknudning har været opfyldt. Endvidere er der i dag knyttet et iværksættercenter til Forskningscentret ved Hørsholm. Denne udvikling har betydet, at centret siden 1996 også formelt har været det sjette medlem af Foreningen af Danske Forskerparker.

Forskningscentret ved Hørsholm er i dag en moderne forskerpark på niveau med de bedste og største internationale forskerparker, hvor nye videns- og teknologibaserede virksomheder dannes og placeres.

På det eksisterende areal er der bygget ca. 120.000 m<sup>2</sup>, og innovationscentret rummer mere end 25 små virksomheder og er i gang med udvidelse på grund af den store efterspørgsel. Op mod 2.500 medarbejdere har deres daglige virke i forskerparken.

Det lovforslag, vi behandler her i dag, skal imødekomme et ønske fra forskerparken i Hørsholm om at få et mere tidssvarende og fleksibelt retsgrundlag. Med lovforslaget tilstræber regeringen at give centret det fornødne råderum til at imødekomme fremtidens udfordringer, og det vil gøre det muligt for forskerparken i Hørsholm at deltage i langt flere aktiviteter, end det er muligt i dag, så vi i det danske samfund kan udnytte den højt kvalificerede ekspertviden, der er til rådighed i centret på f.eks. bioteknologiske områder og andre højteknologiske indsatsområder.

Jeg skal på Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres vegne anbefale forslaget.

#### **Knud Enggaard (V):**

Jeg vil starte med at sige, at Venstre er tilhænger af forslaget. Det kan skabe stabile rammer omkring Forskningscentret, som jo nu i mange år har fungeret som en vigtig fødselshjælper for mange af vore nye videnstunge virksomheder, ikke mindst inden for biotekområdet.

Med en sådan stabil ramme er der mulighed for, at centret kan agere og investere i faciliteter til virksomheder, som er på vej, men som i øjeblikket ikke har nogen indtjening.

I Venstre ser vi med stor glæde på, at Forskningscentret via denne lovgivning bedre kan få rammer om et samarbejde med DTU. De to institutioner har mange fælles berøringspunkter, og vi håber, denne lovgivning kan bidrage til et samarbejde mellem disse institutioner og få en god synergieffekt.

Der kan være enkeltheder af mere juridisk karakter, som vi kan se på i udvalget, men ellers støtter vi forslaget.

#### **Brian Mikkelsen (KF):**

Det Konservative Folkeparti er meget positiv over for forslaget. Forskningscentret har jo ydet en brav indsats siden etableringen. Specielt de sidste 10 år er der jo sket kolossalt meget. Man har fungeret som kuvøse for en masse iværksættere og har etableret en masse bioteknologiske virksomheder på området, det spænder lige fra den helt lille iværksætter til de helt store virksomheder som Chr. Hansen osv.

Så alt i alt er det et godt initiativ, at man nu øger fleksibiliteten, giver nogle flere muligheder. Vi støtter forslaget.

Jeg vil godt samtidig løfte en lille pegefinger mod de folk, der sidder og arbejder med problematikken, specielt også Finansministeriet. Jeg synes, at man har oplevet de sidste par år, at man har ført om ikke en kampagne så i hvert fald lavet en kritisk undersøgelse af hele det grundlag, der ligger bag ved denne her institution, som langt de fleste af Folketingets partier jo bakker ret kraftigt op om, inklusive skiftende forskningsministre.

Så igen: Jeg synes altså, man i Finansministeriet også skal lytte til, at vi er tilfredse med institutionen, med centret. Vi tiltræder meget positivt det her forslag og håber på, at man også for centrets vedkommende får lov til at udvikle kuvøserne, bioteknologien og alle de positive ting, man er i gang med oppe i Hørsholm.

#### **Aage Frandsen (SF):**

SF kan støtte forslaget. Vi betragter det som en ændring, som er naturlig efter de behov, som er opstået i forhold til, hvad man på Forskningscentret skal kunne gøre, og hvad man skal kunne arbejde med.

Det ændrer ikke ved, at det er klart, at dette centers interesser i forhold til andre uddannelsesinstitutioner af statslig art selvfølgelig både er hensynet både til det her center og til, at de statslige institutioners uddannelser og forskning også vejes i forhold til det. Men vi ser vi altså ikke, at der med det her forslag sker nogen forrykning i negativ retning, så derfor støtter vi forslaget.

#### **Søren Kolstrup (EL):**

Det fremsatte forslag her er meget logisk. Når man én gang har sådan et forskningscenter, så