

**Tove Videbæk (KRF):**

Jeg er helt enig med hr. Christian H. Hansen i, at vi bør opprioritere faget. Men det kan man jo gøre på rigtig mange måder.

Det kan man gøre netop ved at tage en snak. Man kan tage en rigtig god snak med de forældre, som ønsker deres børn fritaget, og fortælle dem om, hvor vigtigt det er for deres børn, at de får det her fag. Fra en skole i Århus har man jo også meldt, at halvdelen af de forældre, som faktisk ønskede deres børn fritaget, har trukket ønsket om fritagelse tilbage, efter at de har fået en god snak med skolen om det.

Så jeg tror, at meget kan gøres, hvis man tager en god snak med forældrene om det.

Man kunne også opprioritere faget ved, som hr. Christian H. Hansen også nævner, at undervise flere timer i det. Og Kristeligt Folkeparti har i lange tider nævnt, at vi ønsker kristendoms-kundskab 2 timer om ugen i alle klasser undtagen i den klasse, hvor der er konfirmationsforberedelse.

Så vi ønsker bestemt faget opprioriteret, og vi ønsker, at læsevejledningen skal komme i tråd med det, som står i folkeskoleloven.

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Blot til almindelig opbygelse i forbindelse med den interesse, der er for kristendoms-kundskab, vil jeg sige, at jeg har kendskab til en lang række skoler, som gør et forbilledligt arbejde netop i forhold til det, som CD's ordfører slog et slag for, nemlig oplysning om, hvad der er fagets faktiske indhold, så man ikke får sådan en passiv automatfritagelse, men rent faktisk får en dialog med forældrene om det, som også har været det drivende for en række af ordførerne her i dag, nemlig det gavnlige i at kende den kultur og den religion, som er flertallets, uden på den måde at udelukke kendskabet til andre religioner eller overtage forældrenes ansvar for en egentlig religiøs oplæring, hvis det er det, forældrene ønsker sig.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Og så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Christian H. Hansen.

**Christian H. Hansen (DF):**

Først vil jeg takke for en god debat. Jeg synes, den har været god, og den har også været positiv langt hen ad vejen. Vi har også været langt omkring. Vi har været inde i forhandlinger om

den kommende regering, og det var jo så lige efter, at De Konservative havde haft ordet.

Jeg er da glad for, at både De Konservative og Venstre kan støtte det her forslag. Da vi så kom til CD og Kristeligt Folkeparti, blev det jo et nej. Så hvis vi skal gå videre med de her regeringsforhandlinger, kan vi jo konstatere, at firkløverregeringen da i hvert fald også er væk nu, hvis vi skal have gennemført noget på det her område. Selvfølgelig er det kedeligt, at Venstre er låst fast af folkeskoleforliget, men jeg tror, at vi er nogle, som gerne vil være med til at hjælpe Venstre af med lænkerne.

Det er stadig væk Dansk Folkepartis opfattelse, at muligheden for at blive fritaget for denne her deltagelse i undervisningen i kristendoms-kundskab i folkeskolen skal ophæves. Det er vores opfattelse, at såfremt man skal forstå det danske samfund og kunne klare sig her, er det vigtigt, at man tilegner sig kundskaber om den kristne tradition.

Anledningen til nærværende forslag er jo til dels afledt af debatten om at omdøbe faget kristendoms-kundskab til religion. Vi kunne jo også høre, at der var nogle ordførere, der i dag var inde på, at de faktisk vil have, at kristendoms-kundskab helt skulle glide ud af folkeskolen. Nogle vil så også have bare navnet døbt om; det er vi i Dansk Folkeparti meget modstandere af. Som udgangspunkt for denne her debat er det vigtigt at pointere, at faget kristendoms-kundskab ikke har til formål at være forkyndende – det har vi også været meget omkring i dag, og det tror jeg, at der er en forståelse for – men at faget er et orienterende fag på linje med f.eks. undervisning i historie.

Derfor til de ordførere, der har været inde på, at man med det her fag ligesom stadig væk ikke åbner mulighed for, at man får en bred orientering om andre religioner: Det er jo faktisk et af de elementer, der indgår undervisningen i dag. Folkeskolelovens gældende formulering om fritagelse for deltagelse i undervisningen i kristendoms-kundskab har jo følgende ordlyd i § 6, stk. 2: »Et barn skal efter anmodning fritages for at deltage i undervisningen i kristendoms-kundskab, når forældremyndighedens indehaver skriftligt over for skolens leder erklærer selv at ville sørge for barnets religionsundervisning.«

Derfor kan det jo også være mærkeligt, at der så ikke er noget redskab eller nogen hjemmel til at kontrollere, at dette nu også bliver efterlevet.

Sluttelig vil jeg også sige, at ministeren var inde på at have kendskab til, at der nogle steder