

menhæng er altså, at vi kan nå meget langt ved at bibringe en forståelse af det.

Er der nogle hardlinere imellem, jamen så har vi ikke skolepligt i dette land, det har vi ikke. Ja, den socialdemokratiske ordfører kom for skade at sige, at vi ikke har undervisningspligt, men jeg ved godt, det var en fortalelse. Vi taler om undervisningspligt, og det vil sige, vi kan, når vi vil, skabe et andet grundlag og en anden skole.

Men hvis vi ønsker polarisering, skal vi bare skubbe nogle over i en anden skole, hvor man ikke får noget som helst at vide om dansk kultur, ikke noget nævneværdigt i hvert fald.

Derfor opfatter vi det her forslag som ret umuligt i virkeligheden, uden mening på en række områder. Det væsentlige i denne her sammenhæng er i høj grad at udvise tolerance, give muligheden for at melde fra, men vi skal søreme samtidig sørge for at fortælle, hvor vigtigt det er, hvor væsentligt det er i det her land, så så få som muligt ønsker at melde fra. Men muligheden for at melde fra skal være der.

Vi ved jo, at en lang række mennesker på den yderste venstrefløj også kunne være meget imod det her. Det er ikke rigtigt til at forstå, heller ikke, at de ikke melder fra måske, men muligheden er det allerallervigtigste.

Hvis vi sådan skal over i den anden retorik om en borgerlig regering, og hvor stort et fundament der skal til og den slags ting, så er vi jo sådan i Danmark, at vi normalt ikke rykker meget politisk. Det vil sige, at der nok bliver et relativt bredt borgerligt fundament, hvis der skal være en borgerlig regering, og der kunne jeg da godt forestille mig, at der var nogle, der havde nogle ret præcise forbehold på det dér meget væsentlige område. Det vil jeg tro. For resten ville være intolerance.

#### Marianne Stentebjerg (RV):

I Det Radikale Venstre er vi af den opfattelse, at et vist kendskab til kristendom og dens betydning gennem Danmarks historie er af positiv betydning for en borgers forståelse af det samfund, han eller hun lever i. Vi mener endvidere, at dette oplysningsarbejde fint varetages af folkeskolens historie- og kristendomsundervisning i forening, og mener derfor også, at det er hensigtsmæssigt, at flest mulige børn uanset baggrund deltager i kristendomsundervisningen.

Men vi er samtidigt klar over og accepterer, at der som udgangspunkt er en del af såvel dansk som udenlandsk herkomst, som ikke opfatter kristendomsundervisningen som neutral i sit re-

ligiøse udgangspunkt og derfor viger tilbage for at lade deres børn deltage.

Skal man ændre på denne mistillid, mener vi ikke, det er farbart at gøre faget obligatorisk. Tværtimod risikerer man blot en øget mistillid og en forestilling om, at Danmark forsøger at udøve ideologisk og religiøs pression over for folk, der tænker og tror anderledes end flertallet.

Da sigtet fra Det Radikale Venstre ikke blot er at sørge for, at alle deltager i kristendomsundervisningen, men at alle deltager i kristendomsundervisningen, fordi deres forældre kan se det kloge i det, mener vi, løsningen er oplysning og ikke lovgivning.

Som eksempler fra skoler omkring Gjellerup-parken i Århus viser, betyder en saglig orientering til forældrene om fagets indhold og sigte, at modviljen i langt overvejende grad forsvinder, og det gælder, uanset hvilken trosretning børn og forældre tilhører. For os er svaret altså oplysning og ikke tvang.

Det Radikale Venstre kan derfor ikke støtte forslaget.

#### Søren Kolstrup (EL):

I Enhedslisten mener vi, det er vigtigt, at folkeskolen oplyser om religionernes betydning. Om livets store spørgsmål: fødsel, kærlighed, død, sygdom. Om kulturer og normer, som de dannes blandt mennesker.

I Enhedslisten går vi ind for, at faget kristendomskundskab skifter navn og indhold. Det kunne være til religion. Det kunne også være til idéhistorie. Det kunne også være til et andet navn. Men ikke bare navnet skal skifte, det skal indholdet også.

Og i en sådan situation, hvor vi har fået et sådant fag, vil det være naturligt, at et sådant fag gøres obligatorisk på linje med alle andre fag. Men i den nuværende situation, hvor der er tale om, at faget hedder kristendomskundskab, og der er religionsfrihed, så kan vi ikke gå ind for Dansk Folkepartis forslag.

#### Tove Videbæk (KRF):

Forslagsstillerne er meget optaget af, at flygtninge, indvandrere og alle andre i Danmark skal lære om den kristne tradition, den religiøse symbolik og om den tusindårige danske historie, der i vid udstrækning er præget af kirken. Og det vil jeg gerne kvittere for. Kristeligt Folkeparti er enig i, at det er uhyre vigtigt.

Det er helt grundlæggende, at børn, der vokser op i Danmark, har ret til at kende det værdis-