

være et fag, man kan fritages for. Det skal være et obligatorisk fag.

Kristendomskundskab er ikke et forkyndelsesfag, som flere af ordførerne også har været inde på. Det er et kundskabsfag, det er et fag, som skal give eleverne kendskab til det værdi-sæt, som i 2000 år har gennemstrømmet europæisk historie, og som i 1000 år har domineret dansk historie, struktur, kultur, mentalitet og identitet. Det er hele vores værdigrundlag, som ligger i kristendommen, hvad enten man kan lide det eller ej. Uanset hvordan man vender og drejer det, kommer man ikke uden om, at Danmark er et kristent land, som bygger på et kristent fundament, og vi har altså ikke – man må undskylde mig – ligestilling mellem religionerne i Danmark. Kristendommen går forud, jf. grundloven.

Kristendomskundskab i folkeskolen skal ifølge undervisningsplanen først og fremmest tage udgangspunkt i kristendommen, men faget indeholder også, hvis man læser formålsparagrafen, mulighed for at få behandlet forskellige filosofiske spørgsmål og inddrage andre religioner. Det står eksplicit. Men alt til sin tid. Som en lille bemærkning kan man jo godt udtrykke en smule tvivl om, hvor mange af folkeskolens yngste elever der som udgangspunkt har et behov for og en evne til at holde forskellige verdensreligioner op mod hinanden for at sammenligne. Det bør man måske udsætte til senere i forløbet, 8.-9. klasse.

Hvis vi kigger på muligheden for at slippe for kristendomskundskab, er det jo notorisk en mulighed, der er ikke empirisk belæg for det, men en mulighed, som mange nydanskere benytter. Det forstår jeg ganske simpelt ikke, for gennem kristendomskundskab får eleverne indblik i de dybere rødder i dansk kultur. Man kender jo ikke danskerne og danskernes mentalitet og kultur, hvis man ikke kender til kristendommens budskaber. Det er ubestrideligt. Det er en del af den fælles kulturarv, vi alle bærer rundt på og trækker på til daglig.

Så er der nogle, kan vi jo også høre heroppefra, som hævder, at navnet kristendomskundskab hindrer integrationen af nydanskere, fordi det får nogle til at fravælge faget. Den tror jeg ikke holder nogen vegne. Jeg vil snarere hævde det modsatte, for det er netop muligheden for at slippe for undervisningen, som hindrer integrationen. Derfor vil vi altså som sagt under en borgerlig regering, hvis der kommer en sådan, arbejde kraftigt for, at faget kan gøres obligatorisk

på linje med andre kundskabsfag som historie og dansk.

Hvis man vil have et ordentligt integrationsforløb, hvis man vil have et velfungerende samfund, er det at kende sine rødder, sit fundament og sin identitet jo væsentligt, så vi ikke bare bliver til flagrende mennesker i en pluralistisk, pragmatisk tid, hvor alle nærmest kan mene, hvad de selv vil. Her er kristendommen fundamentet, og så må folk selv vælge, hvilken religion de vil. Der er jo frit slag til at tage fra alle hylde, så at sige, men det danske samfunds baggrund og identitet er nu engang kristendommen, og hvis man vil begå sig i Danmark, bør man også kende til kristendommen.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det er ganske interessant at iagttage her i Folketingssalen, at der blæser en højrevind over Danmark. Den går også gennem salen, og jeg vil gerne sige V og K og Dansk Folkeparti tak for det klare signal. Nu ved vi, hvor man står.

Men jeg vil godt spørge hr. Brian Mikkelsen: Tror hr. Brian Mikkelsen, at vi fremmer integrationen ved tvang?

Nu ved jeg godt, at Det Konservative Folkeparti jo aldrig nogen sinde – mig bekendt – har været med i et folkeskoleforlig. Men tror man virkelig på, at tvang fremmer integrationen?

Tror man på, at det er dansk, at vi nu tvinger elever med en anden livsopfattelse, eller hvis forældre har en anden livsopfattelse, for der findes jo ganske mange ateister i det her samfund til det her? Det kunne også være elever med anden etnisk baggrund. Tror man på, at man kan tvinge dem til det her?

Tror Det Konservative Folkeparti og hr. Brian Mikkelsen ikke, at vi skaber yderligere grobund for vores friskoler med muslimsk baggrund i stedet for? Vi tvinger nogen over i friskolerne frem for at acceptere dem, som de er i folkeskolen.

Det vil jeg gerne høre hr. Brian Mikkelsen om.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Nu kan jeg forstå på det hede, at De Konservative var meget positive over for det her forslag, og tidligere hørte vi, Venstre var positive over for forslaget.

Men Venstre er jo, hver gang de er positive over for nytænkning på skoleområdet, så »heldige« at være låst fast af folkeskoleforliget, så de