

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Ministeren nævnte, at regeringen gerne vil sikre, at man kan få en uddannelse inden for en rimelig afstand. Nu kan afstand jo både tolkes som kilometer og som transporttid. Og det er klart, at en afstand på 50-100 km er en rimelig afstand. Men mener ministeren, at det er rimeligt, at man skal bruge 8½ time med kollektiv trafik for at nå frem til et uddannelsessted? Er det rimeligt? Hvis ministeren ikke mener, det er rimeligt, vil ministeren så medvirke til at få det problem løst?

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Nu har jeg siddet og lyttet til debatten om de to sidste punkter på dagsordenen, og jeg hører meget om historier. Men en historie fra det virkelige liv er, at da man lavede et syddansk universitetscenter i Sønderjylland, så lavede man tre campi mere i Sønderjylland, men problemet er, at de studerende ikke vil studere i Sønderjylland – på trods af ekstra penge, på trods af at campi er til stede regionalt. De unge vil til København eller til Århus og i stigende grad til København. Selv de, der bor i min hjemby, Odense, vil i stigende grad til København.

Er det tvangsuddannelse regionalt, vi skal ind på? Skal vi ikke tage afsæt i virkeligheden? Hvor mange ekstra millioner kroner skal vi hælde i, selv om de unge ikke vil være der? Det kunne være interessant at få at vide.

(Kort bemærkning).

**Helga Moos (V):**

Det er ikke så meget et spørgsmål om millioner som om holdninger. Og så kan det godt være, at der skal bruges penge til at ændre holdninger. Det skal jeg ikke tage stilling til her.

Det, det handler om, er, at vi skal kunne udbyde nogle uddannelser, som er så spændende, at man tilvælger regionerne. Og der ser jeg da en stor mulighed for Syddansk Universitetscenter, i og med at man kan lave nogle spændende samarbejder med Flensborg og med Kiel, sådan at man kan udbyde noget unikt, når det gælder handel, når det gælder teknik, når det er grænseoverskridende. Så jeg tror, at man vil være i stand til at opbygge nogle miljøer.

Men man skal jo også have et salgsarbejde, et informationsarbejde i gang. Vi skal huske på, at vi i et århundrede, ja, vel egentlig i århundreder har været vant til ude i regionerne, at hvis man

skulle blive til noget, skulle man ind over hovedstaden. Det er jo det, vi skal have brudt. Og det går jeg ud fra at hr. Carsten Hansen også vil gå ind for.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.06

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 178: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Ophævelse af mulighed for fritagelse for religionsundervisning).**

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.  
(FremSAT 1/3 2001).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Som det også refereres i lovforslagets bemærkninger, gav jeg på foranledning af Dansk Folkeparti i spørgetimen så sent som den 30. januar i år udtryk for, at jeg ikke mener, at problemet med, at nogle børn ønskes fritaget for kristendomskundskab i folkeskolen, er væsentligt større eller væsentligt mindre, end det har været de andre gange, problemstillingen er blevet rejst.

Forslagsstillerne gør bl.a. gældende, at undervisning i kristendomskundskab er og bliver en