

Den daglige drift, indholdet osv. er jeg helt enig i at man ikke politisk skal blande sig detaljeret i, men den helt overordnede strategi for, hvordan man skal anvende offentlig foretagelse i forskellige sammenhænge, skal have direkte link tilbage til det politiske niveau, og jeg vil understrege meget, at argumenter om, at det kan vi ikke rigtig gøre noget ved, det har vi en bestyrelse til at ordne og den slags ting, er jeg uenig i. Jeg mener helt klart, at den overordnede regionale vægtning af statslig indsats er en endelig beslutning, der er politisk, og den skal man ikke uddelegere til mindre grupper, som kan have motivationer, årsager og sammenhænge til at vælge, som de vælger, der ikke nødvendigvis er faglige og kvalitetsmæssige. Det bliver ofte menneskelige behov hos nogle, der sidder i den beslutningsfase.

Derfor er vi meget positive over for det generelle, der ligger i det her forslag. Vi synes, det er en væsentlig og en vigtig debat, men som sagt tror jeg, den er egnet til, at vi f.eks. laver en fælles beretning om det her som et supplement til alle de andre udmærkede tiltag, vi har i øjeblikket, når vi sætter den her debat så langt frem, som vi gør.

#### **Marianne Stentebjerg (RV):**

Ifølge forslagsstillerne findes der her i Danmark regioner, der har besvær med at tiltrække erhverv, ikke mindst de mere videnstunge, fordi disse regioner i stort omfang mangler de uddannelsesinstitutioner og den uddannede arbejdskraft, sådanne virksomheder søger.

Forslagsstillerne ønsker, at dette problem løses ved en såkaldt national strategi, der bl.a. skal sikre, at videnkompetence spredes ud over det ganske land, at randområderne også får deres andel af veluddannet arbejdskraft og dermed deres andel af den videnstunge erhvervssektor.

Ingen kan jo i princippet være uenig i forslagsstillerens gode intention om, at svage regioner i landet bør støttes i udviklingen af såvel uddannelses- som erhvervskompetencer.

Endelig er det vel også få, der kan være uenige i, at Folketinget har et overordnet ansvar for at ændre på denne tingenes tilstand. Vi i Det Radikale Venstre anser det i hvert fald for et område, hvor Folketinget har et stort medansvar, og vi er afgjort med på at påtage os vores del af ansvaret.

Jeg mener, at vi faktisk er godt i gang og har været det et godt stykke tid. Inden for det sidste par år har vi været med til at sætte en lang

række uddannelsesorienterede projekter, der alle bl.a. har til hensigt at skabe stærkere lokale uddannelsesmiljøer, lad mig blot nævne muligheden for, at erhvervsskoler kan danne regionale erhvervsakademier eller indgå i samarbejde med virksomheder om at danne regionale vækstmiljøer.

Også inden for KVVU-området har man tilstræbt en bred fordeling af uddannelsernes geografiske placering, og jeg vil også nævne den lokalt forankrede mulighed for, at uddannelsesinstitutionerne kan gå sammen om at danne centre for videregående uddannelser, der netop kan sikre den regionale videnkompetence, forslagsstillerne efterspørger.

Listen er ikke udtømmende, men understreger efter Det Radikale Venstres opfattelse, at der er igangsat initiativer, der vil modarbejde skævvridningen af Danmark.

Det Radikale Venstre mener derfor ikke, at der i øjeblikket er grund til at fylde mere lovgivning på området, og kan altså derfor ikke støtte forslaget.

#### **Søren Kolstrup (EL):**

Lad mig straks sige, at jeg synes, det er et spøjst forslag, den borgerlige forsamling her i dag har fremsat. Det er jo ikke spøjst, at man siger, vi ønsker en lige udvikling i hele landet. Det er vigtigt, der er ordentlige uddannelses tilbud til alle, også i de tyndt befolkede egne, og det er da selvfølgelig herligt at vide, at de borgerlige nu med fynd og klem virkelig vil sætte lighedstanken i fokus, i hvert fald hvad angår det regionale. Man skal aldrig kritisere folk for at være nået til ny erkendelse, og det er man åbenbart i de borgerlige partier. Velkommen i den klub, der vil kæmpe for regional lighed i det her samfund.

Når det så er sagt, synes jeg godt, man kan undre sig over, at de borgerlige har så grænseløs en tro på, at embedsmændene og ministeren som en almoder kan granske den borgerlige sjæl, tolke den og så fremlægge en handlingsplan. Det var dog et minimum at forlange, at de borgerlige sagde, hvor de ønsker disse uddannelsesinstitutioner. Er det Tønder, er det Sæby, der skal geares op? Jeg ved f.eks., at de borgerlige har mange kærlige tanker om Tønder, men det var jo vigtigt at få præciseret også på et generelt plan: Hvordan skal ministeren gribe den her sag an og med hvilke instrumenter?

Enhedslisten kan altså tilslutte sig intentionerne, men man kan jo ikke stemme for noget, hvor der ikke er angivet midler, og midler er nu