

får lov til at være med i en eller anden konkurrence, vil give en skæv udvikling, hvor de stærke regionale områder vil løbe med det hele. Fri konkurrence og fri kamp om kunderne ville blive den direkte årsag til, at det spredte, regionale skoleudbud forsvandt.

Det er meget vigtigt, at man netop i en stærk region med et stærkt erhvervsliv og et tæt samarbejde i stærke brancheområder bygger på det fællesskab, der kan opstå dér. For os er det væsentligt at sige, at det overordnede ledelsesmæssige og koordinerende samarbejde i et område er måden, der sikrer, at der er et ordentligt og tilstrækkelig spredt udbud de steder, hvor uddannelserne skal ligge, så det også får den regionalpolitiske virkning, at man ikke udtynder området. Netop ved at lave det samarbejde og lave den koordinering kan man samtidig opnå kvaliteten, og det lægger vi som andre også vægt på. Hvis man forvalter tingene rigtigt og ikke søger ind til store byer, men netop søger til bestemte områder med helt specielle ekspertiser og helt specielle egentlige kvaliteter, skabes der muligheder, som man kan bygge på, og vi ser gerne, at det arbejde udbygges.

Vi er med i forliget om det, der kaldes flerårssaftalen, og vi overholder selvfølgelig forliget. Men vi vil også gøre opmærksom på, som mange andre har gjort, at erhvervsskolerne har en række rent praktiske vanskeligheder, og at der helt oplagt også er problemer i finansieringsmodellerne, som ikke altid giver de helt rigtige tilskyndelser. Nogle organisationer, bl.a. Dansk Arbejdsgiverforening, peger på de vanskeligheder, der kan være, fordi man også i erhvervsskolesammenhæng anvender aktivering og andre opkvalificerende ting. Vi har ikke noget imod det, og man kan godt bestræbe sig på at bruge netop erhvervsskoleområdet til det, men man skal være meget bevidst om, hvad det betyder for dagligdagen, og hvilke konsekvenser det har.

Der er ingen tvivl om, at de sidste mange års finansieringsmodeller, som mere er gået på stor vægt på taxameter, ikke nødvendigvis giver en øget kvalitet og en bedre styring. I enkelte tilfælde vil man måske næsten kunne se eksempler på, at taxametermodellen generelt kan give en faldende kvalitet, kan give nogle forkerte indgang og motivationer til tingene, og at uddannelsesinstitutionerne måske er nødt til at tænke mere på at tilkæmpe sig elever, fordi det giver bevillinger, end for alvor lægge op til det, der

egentlig gerne skulle være det gennemgående tema, nemlig motivation og kvalitet.

Erhvervsskolerne skal selvfølgelig bruges og har en forpligtelse til at løse opgaver, som ikke på forhånd er helt målrettede. Men det er meget vigtigt, at alle vi, der er med i forligene, gør os klart, at når nogle peger på, at der er økonomiske og håndteringsmæssige vanskeligheder i et bredt erhvervsskoleområde, skal vi have kigget nærmere på det.

Men som sagt: Overordnet set kan CD fuldt og helt støtte de initiativer, der ligger i regeringens redegørelse.

Marianne Stentebjerg (RV):

Det Radikale Venstre finder redegørelsen yderst relevant for det videre forløb.

Vi ser erhvervsakademistrukturen som et vigtigt og spændende element for hele områdets udvikling. Det er yderst befordrende, at regionerne har et særkende, og at samspillet mellem erhvervslivet, skolerne og også gerne forskningen kan gro lokalt og regionalt. Dog bør der være et vist volumen for at få betegnelsen erhvervsakademi. Erhvervsakademierne kan give hele området en ny profil, som forhåbentlig kan imødekomme et større antal elever, som ser et stort fremtidigt potentiale i uddannelsesområdet.

Det Radikale Venstre er meget godt tilfreds med initiativet og ser frem til et frugtbart samarbejde mellem Undervisningsministeriet på den ene side og Erhvervsministeriet på den anden side for at fremme den erhvervspolitiske profil på dette felt.

Søren Kolstrup (EL):

Ja, der er jo ikke et øje tørt. Denne redegørelse indeholder lutter smukke hensigter. Jeg kan i hvert fald ikke finde nogen hensigt, man kunne sætte spørgsmålstegn ved.

Man vil gøre noget for videreuddannelsen, man vil gøre noget for vores produktionsgrundlag, og ikke nok med det: Her har vi et columbusæg, siger man, der skal være til gavn for regionen, måske for nærområdet, for erhvervslivet, for væksten, for konkurrencen, for eleverne, for de studerende, for alle. Det er jo bare godt. Det er så godt, at det er utrolig svært at finde en opposition mod det, hvis det var det, man havde lyst til.

Jeg har dog to forhold, jeg skal problematisere, og det ene er spørgsmålet om processen. Enhedslisten er enig i den betragtning, der ligger i