

Man har ikke skaffet 10.500 private jobtræningspladser, og man har ikke fået a-kasserne aktivt inddraget. Jeg er godt klar over, at der i forligskredsen sikkert er forskellige vurderinger af, hvem de andre aktører skal være, men jeg tvivler på, at man kan gøre det til et stort profitforetagende for private virksomheder at være aktører på området.

Mit sidste og enkle spørgsmål er: Hvis nu Det Konservative Folkepartis engagement og entusiasme hen over sommeren ved implementeringen af det sidste forlig, vi lavede, ikke løser problemet, vil Det Konservative Folkeparti så sikre, at man til efteråret forlænger dagpengeperioden for dem, systemet ikke har løst problemet for? Det står sådan set i loven, at de har krav på det, og hvordan vil Det Konservative Folkeparti leve op til det?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Vi går naturligvis ud fra, at den nuværende arbejdsminister lever op til de løfter, han har givet om, at alt, hvad gøres kan for at få det her til at fungere, vil blive gjort. Men hvis arbejdsministeren ikke har, om jeg så må sige, politisk format til at løse opgaven, må jeg gøre hr. Ole Sohn opmærksom på, at det jo er hr. Ole Sohn, der er regeringens parlamentariske grundlag. Det er ikke Det Konservative Folkeparti.

**Klaus Kjær (DF):**

Lovgivningen om aktivering indebærer dels en ret, dels en pligt til aktivering af et vist omfang.

I de tilfælde, hvor retten til aktivering ikke opfyldes på grund af langvarige og vedvarende problemer, f.eks. med Amanda-systemet, har det for mange arbejdsløse medført, at de kan miste dagpengeretten uden at have fået den aktivering, de ifølge lovgivningen klart har en ret til. Det medfører ofte, at en arbejdsløs må overgå til kontanthjælp, fordi de offentlige systemer ikke virker og den arbejdsløse uforskyldt fratages muligheden for en målrettet og vel at mærke kvalitetssikret aktivering med henblik på at kunne bringes tilbage i ordinær beskæftigelse.

Den naturlige løsning på det aktuelle problem vil som foreslået af SF være, at dagpengeretten forlænges med en periode, som måske ikke kan sikre, men forbedre de lediges mulighed for at nå den grad af aktivering, de har krav på, og som burde kunne bringe dem tilbage til arbejdsmarkedet. Dansk Folkeparti er som udgangspunkt positiv over for beslutningsforslaget.

**Anders Samuelsen (RV):**

Et forslag som dette her er jo egentlig en kærdommen lejlighed til at konstatere, at den sidende arbejdsminister i bund og grund er en kæmpemæssig succes. Han har formået at få reformeret vores arbejdsmarkedssystem, vi har lavet en reform for få år siden, og på trods af, at vi kortede dagpengeperioden ned fra 5 til 4 år, oplever vi, at det er et meget, meget begrænset antal mennesker, som ryger over grænsen og mister dagpengeretten.

Hver gang vi har forkortet dagpengeperioden, har SF og venstrefløjnen råbt om, at nu er vi med til at kreere den sociale massegrav, og hver gang viser det sig, at det passer ikke. Derfor synes jeg som udgangspunkt, at vi skal konstatere, at den arbejdsmarkedslovgivning, vi har lavet, er en succes i den forstand, at den er med til at bevirke, at folk kommer i arbejde. Spørgsmålet er så, om de kommer hurtigt nok i arbejde, og om de kommer i et ordentligt arbejde ved hjælp af de redskaber, vi bruger.

Jeg har hørt fra arbejdsministerens side, at han har lagt op til en grundlæggende diskussion af, om vi har strikket systemet godt nok sammen på nuværende tidspunkt, altså om den aktivering, der foregår, er ordentlig; om der er kvalitet nok i den, og om den sikrer de resultater, den skal, så vi kan komme i en situation, hvor folk kommer endnu hurtigere ud af AF-systemet, end de gør i dag.

I dag kan vi konstatere, at folk kommer ud af AF-systemet for langt, langt hovedpartens vedkommende. Jeg tror, det er 600.000-700.000, der går gennem AF-systemet om året, og det er kun nogle ganske få, som har risiko for at ryge over grænsen ved dagpengeperiodens udløb, uden at de har fået et arbejde. Sådan er situationen, og jeg synes egentlig, det er dét, Folketingets parti-er skulle bruge deres kræfter på. Jeg er også overbevist om, at de ordførere, der er til stede i dag, bruger megen tid på at rejse rundt i landet og blive inspireret af god og effektiv aktivering, så lad os bruge kræfterne på det.

I bund og grund løser dette beslutningsforslag ikke noget som helst problem. Det er et slag i luften, og det skal der selvfølgelig også være plads til, men det er i bund og grund mærkværdigt at opleve, at det er fremsat af det samme parti, som hver eneste gang, der bliver talt aktivering, mener, det nærmest er at straffe de ledige. Nu skal vi opleve, at når de ledige ikke får den aktivering, de har behov for og krav på – og