

Jeg vil også godt lige berøre noget, som ikke direkte vedrører selve lovforslaget. Det er spørgsmålet om bureaukrati og om, hvor mange gange man skal registreres, når man som virksomhedsejer går over til en anden situation, som der også er tale om her.

Med indførelse af Det Centrale Virksomhedsregister og CVR-numre burde virksomhederne jo kun behøve at blive registreret ét sted. Det virker nemlig noget gammeldags, at en skatteyder skal indsende kopi til myndighederne af det, som én gang er indsendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Efter vores opfattelse burde det være muligt, at de oplysninger kunne blive overført digitalt.

Muligheden for misbrug vedrørende tilbage-datering og lignende burde kunne hindres ved at kræve, at overdragelsen skal være registreret i CPR-registeret inden en bestemt frist, og til skattemyndighederne kan man så indsende de nødvendige skattemæssige specifikationer sammen med den næste ordinære selvangivelse.

Jeg nævner det her som udtryk for, at vi egentlig synes, at nogle af de registreringer og oplysninger, som man kommer med fra virksomhedernes side, nok burde kunne klares ved, at når man har afleveret dem én gang, er de registreret i systemet. Men det er noget, som vi vil bede ministeren om at undersøge ved anden lejlighed eller i forbindelse med udvalgsarbejdet, fordi det ikke direkte har noget med det her lovforslag at gøre.

Klaus Kjær (DF):

Efter de tidligere regler var der mulighed for, at en tidligere ejer af en virksomhed kunne afvente udviklingen i virksomheden helt op til 1 år, inden vedkommende tog stilling til, om selskabsstiftelsen skulle gennemføres med virkning for det pågældende år eller ej.

Dette gav anledning til spekulation, som nu er forhindret ved, at ejeren skal anmelde selskabet til registrering hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og derefter sende dokumentation for registrering til den skatteansættende myndighed senest 1 måned efter stiftelsen.

1-månedes-fristen har imidlertid givet anledning til, i tilfælde af at fristen ikke blev overholdt, at omdannelsen blev skattepligtig for ejeren af virksomheden, hvilket kan medføre meget store økonomiske konsekvenser for ejeren.

Det foreslås derfor nu, at der indføres en dispensationsbestemmelse fra 1-månedes-fristen, således at fristen kan lempes, hvis en samlet vur-

dering af omstændigheden ved overskridelsen taler for det.

Tilsvarende foreslås det, at der indsættes dispensationsbestemmelser til fristerne i selskabs-skattelovens regler om skattepligtige overdragelser med skattemæssig tilbagevirkende kraft.

Endelig foreslås det, at fristen på 1 måned i lov om skattefri virksomhedsomdannelse anses som overholdt for omdannelser, der finder sted i perioden 1. juli 1999 til 31. maj 2001, hvis ejeren senest den 1. juli 2001 indsender dokumenterne til den skatteansættende myndighed.

Det skulle sikre, at ingen ejere kommer i økonomiske vanskeligheder som følge af, at de ikke har været opmærksomme på, at fristen for indsendelse af dokumenter er blevet ændret.

Dansk Folkeparti er enig i, at der kan være undskyldende momenter for, at 1-månedes-fristen ikke er overholdt, og at den undskyldelige fristoverskridelse kan have katastrofale økonomiske virkninger for den tidligere ejer. Vi finder det derfor positivt, at der foreslås en dispensationsbestemmelse, hvorefter der kan lempes på fristen.

Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

Det er et fornuftigt lovforslag, som skatteministeren her har fremsat, for som flere ordførere også har tilkendegivet, har det været et utilsigtet problem, som der nu bliver rettet op på. Jeg skal ikke nærmere komme ind på de andre fire ting, som forslaget også indeholder.

Vi støtter som sagt forslaget i CD, og hvis der under udvalgsbehandlingen skulle være nogle problemer i forbindelse med høringssvarene, er vi villige til at kigge på dem.

Alt i alt en positiv tilkendegivelse til ministeren.

Jette Gottlieb (EL):

På vegne af hr. Frank Aaen, som ikke kan være til stede, skal jeg sige, at vi opfatter det sådan i Enhedslisten, at lovforslaget giver mulighed for dispensation fra kravet om, at en række dokumenter skal indsendes til skattemyndighederne inden 1 måned efter omdannelse fra personlig ejet virksomhed til selskab.

Nu blev reglen indført for at modvirke spekulation, og når man så begynder at indføre en dispensationsordning, fordi der er nogle, der glemmer at indsende papirerne, ja, så mener Enhedslisten, at det vil åbne for fornyet spekulation, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.