

derne er positivt og fremadrettet. Derfor er det også kun rimeligt, at der foretages de ændringer i skattelovgivningen, der ligger i forslaget.

Socialdemokratiet tilstræber ensartethed i reglerne. Derfor indeholder L 184 en ændring i de regler, der gør sig gældende ved fusioner. Således bliver fristen for indsendelse af de nødvendige dokumenter til skattemyndighederne den samme, hvad enten der er skattefri fusion eller skattepligtig fusion.

Lovforslag nr. L 184 ændrer de krav om indsendelse af dokumenter i forbindelse med omdannelsen af personligt ejede virksomheder til et selskab, der ligger i lov nr. 285 fra 1999. Ændringen skyldes, at kravene fra loven om indsendelse af visse dokumenter inden for 1 måned har været svære for mange at efterleve, og sanktioneringen, hvis fristen ikke overholdes, har været meget hård for mange virksomhedsejere.

Intentionerne med den oprindelige lovgivning var at mindske muligheden for skattemæssig spekulation i tidspunktet fra stiftelsen af selskabet. Denne intention er bevaret, men der indføres muligheder for dispensationer. Lovforslaget vil give en større fleksibilitet for virksomhederne, samtidig med at det ikke kan betale sig at spekulere i tidspunktet for omdannelse af virksomheden til et selskab.

I Socialdemokratiet støtter vi tanken, som på fornuftig vis gør skattesystemet mere retfærdigt og mindre bureaukratisk for skatteyderne. Det gør lovforslag nr. L 184, og derfor støtter Socialdemokratiet lovforslaget.

Kim Andersen (V):

Da vores ordfører, fru Mariann Fischer Boel, ikke kan være til stede, skal jeg hermed udtrykke tilfredshed med på Venstres vegne, at der ser ud til at være lys forude for en række danske virksomheder, der er kommet i klemme i forbindelse med reglerne om skattefri virksomhedsomdannelse.

Lovforslagets dispensationsbestemmelse tager sigte på at undgå, at den gældende frist på 1 måned får utilsigtede konsekvenser i de situationer, der opstår, når ejeren eller dennes rådgivere ikke har indsendt dokumentation til tiden.

Ejeren har så ikke mulighed for at omgøre sin beslutning om at overdrage den personligt ejede virksomhed til et selskab, og overdragelsen vil efter de nugældende regler blive skattepligtig. Hammeren falder prompte, og det kan i værste fald ende med en personlig konkurs for den erhvervsdrivende.

Det er positivt, at ministeren nu har foreslået en dispensationsmulighed med tilbagevirkende kraft til den 1. juli 1999, men i høringssvarene rejstes spørgsmålet om udformningen af dispensationsbestemmelsen, og det er her vigtigt, at der gives retningslinjer, der sikrer en ensartet behandling. Det må vi prøve at se nærmere på under udvalgsbehandlingen, ligesom det også bør præciseres, hvor dokumenterne skal sendes hen.

Ligeledes rejstes i et høringssvar spørgsmålet om betingelsen om, at brevet eller dokumenterne skal være sendt og ikke være modtaget. Det er også en uklarhed, vi skal have blotlagt.

Med de nævnte skønhedsfejl i lovforslag nr. L 184 fra skatteministeren nævnt, synes vi overordnet, at det er et fornuftigt forslag, som Venstre helhjertet har i sinde at støtte.

Eva Møller (KF):

Da mit partis ordfører, fru Gitte Seeberg, ikke har mulighed for at være til stede her i salen i dag, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne redegøre for vort standpunkt til dette lovforslag.

Forslaget består af fire dele og har i hovedsagen til formål at råde bod på et tidligere lovforslag, hvor der skete visse skærper i reglerne om skattefri virksomhedsomdannelse. Skatteministeren har fundet kravet om tidsfrister for stramme og beder nu om en mulighed for at dispensere. Dette kan vi støtte.

Tilsvarende foreslår skatteministeren dispensationsbestemmelser til fristerne i selskabsskatteovens regler om skattepligtige overdragelser med skattemæssig tilbagevirkende kraft, hvilket vi også kan støtte.

Lovforslaget hjemler en generel amnesti for virksomhedsoverdragelser, der finder sted i tiden 1. juli 1999 til 31. maj 2001, så ingen kommer i klemme. Dette støtter vi også.

Endelig foreslår ministeren visse lempelser i lov om skattefri virksomhedsomdannelse, som også virker fornuftige nok.

Alt i alt ser vi positivt på lovforslaget og ser frem til en positiv udvalgsbehandling.

Aage Frandsen (SF):

SF kan støtte lovforslaget, fordi det er udtryk for, at man retter op på noget, som er en uhenigtsmæssighed, som ikke har været tilsigtet. Derfor er det fornuftigt, at man sørger for, at de skatteydere, der på den her måde er kommet i klemme, på grund af at de har overtrådt nogle tidsfrister, nu ikke længere kommer i klemme.