

som et forsøg på at give nogle mere fleksible muligheder for vurderingsorganisationen.

For det første sikres der en mulighed for, at man kan få forbedret kvaliteten af de oplysninger, som bliver indhentet; for det andet sørger man for at øge mulighederne for via fleksibilitet at skaffe de bedst kvalificerede vurderingsmænd, og for det tredje gives der også en mulighed for, at man kan foretage besigtigelser, også uden deltagelse af vurderingsrådsmedlemmer.

Alt i alt er det altså et forslag, der primært sigter på at sikre og højne kvaliteten. Det kan Det Radikale Venstre støtte, og derfor kan vi støtte forslaget.

#### **Jette Gottlieb (EL):**

Da vores ordfører på området, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg sige følgende på hans vegne:

Enhedslisten er enig i hensigten om at øge kvaliteten i ejendomsvurderingerne. Forslaget om dialog mellem ejere og vurderingsmyndigheder kan give bedre muligheder for at få ejendommens tilstand med ind i vurderingerne og skabe større forståelse hos ejerne for den afgørelse, som vurderingsrådet når frem til.

Enhedslisten kan også tilslutte sig de forslag, som vil gøre det nemmere at fastholde kvalificerede vurderingspersoner i rådene.

Enhedslisten er også i udgangspunktet positiv over for forslaget om, at de enkelte vurderingsråd skal kunne uddelegere besigtigelser til vurderingssekretariatet, selv om vi selvfølgelig mener, at det er vigtigt, at man stadig er opmærksom på at sikre det demokratiske, folkelige element i vurderingsrådenes arbejde.

#### **Børge Klit Johansen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti ser positivt på sigtet med dette lovforslag, nemlig at forbedre kvaliteten af ejendomsvurderingerne, ligesom vi er positive over for muligheden for at øge dialogen med ejerne af fast ejendom i forbindelse med vurderingerne.

Kristeligt Folkeparti er også positive over for en øget brug af Internettet, så ejerne får bedre adgang til at sammenligne og dermed fornemme, om vurderingerne af netop deres ejendom er rimelig.

Når vi ser på de enkelte elementer i det fremsatte lovforslag, er der nogle ting, som må have en kommentar:

Forslaget om, at de nuværende vurderingsmænd skal være blandt de tre indstillede ved

nyvalg, forstår vi. Det er dårligt for kontinuiteten og ekspertisen, at der sker for store udskiftninger for tit. Men fornyelse af vurderingsmandskorpset behøver heller ikke at være en negativ ting i et system, der netop hviler på, at det er et lægmandsprincip, og man kunne godt frygte, at systemet fryser fast på det punkt, men vi er positive over for at prøve det.

Med hensyn til muligheden for at udlægge besigtigelser til vurderingssekretariatet er jeg umiddelbart lidt forbeholden, men vil ikke afvise tanken totalt, men udgangspunktet må være, at det er vurderingsmændene, der har ekspertisen, og at det i det enkelte tilfælde er vurderingsmændene, der uddelegerer til sekretariatet, så man ved, hvem der er hoved og hale i den sammenhæng. Og i det omfang, en udlægning kan tjene det overordnede formål med dette lovforslag, netop at højne ekspertisen og kvaliteten, så vil vi være positive over for det.

Jeg er ikke overbevist om, at de administrative konsekvenser er beskrevet vel nok. Hvis man skal belaste vurderingssekretariatene med skemaer, med tolkning og tydning af disse skemaer, som nok også, ud over afkrydsningsmuligheder, vil have et vist element af prosa, og hvis der vil komme et krav om at skulle vurdere især større erhvervsejendomme, så tror jeg ikke på, at det kan lade sig gøre uden mærkbare administrative omkostninger.

Afgrænsning af privat grundstykke i forbindelse med landbrugsejendom er noget, vi hilser meget velkommen, nemlig at det skal ligge i umiddelbar tilknytning til boligen, og det finder vi er en rigtig god løsning på et kedeligt problem og tak for det.

Alt i alt er vi altså positivt indstillet over for forslaget.

#### **Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Tak for den gennemgående meget positive holdning til lovforslaget.

Jeg vil sige nogle enkelte ting om dialogordningen, der jo betyder, at vurderingsrådene får mulighed for at inddrage ejerne af fast ejendom, før vurderingsmeddelelsen sendes ud til ejerne. Derved får vurderingsrådene jo mulighed for at rette fejl, før vurderingsmeddelelsen udsendes til de samme ejere.

De øgede ressourcer, som vurderingsrådene vil bruge på ordningen, vil efter min mening medføre, at der er færre fejl i de udsendte vurderingsmeddelelser. Dermed må det forventes, at der fremover kommer færre klager vedrørende