

dommene hvert år og går ind i en dialog med ejeren om det.

Men vi kan jo håbe på, at det går den anden vej, idet der ikke ligger nogen forpligtelse til at udpege dem. Derfor kunne man jo håbe på, at det var de borgere, som fornemmede, at de havde mest brug for på forhånd at komme ind i en dialog med myndighederne, som udfyldte skemaet og dermed kom i dialogen, så vi fik en forbedret kvalitet af vurderingen.

Men det må komme an på en prøve, om det går den ene eller den anden vej, men bureaukratiet beder vi om at man gør så ringe som overhovedet muligt. Der er bureaukrati nok i dette her land.

Så har jeg noteret mig, at det bliver således, at det fremover vil blive muligt at foretage en vurdering, uden at der overhovedet er en vurderingsmand til stede. Og jeg vil gerne sige, at det er en af de ting, som vi set i lyset i borgernes retssikkerhed er meget bekymrede for i Det Konservative Folkeparti. Vi mener, at der ligger en sikkerhed for og en beskyttelse af borgeren i, at der er et demokratisk element, og at det ikke er ren teknik, når man foretager vurderingen.

Jeg har bemærket, at ministeren i lovforslaget siger, at man forestiller sig, at det er de meget store og teknisk komplicerede vurderinger, der foretages på den måde; vurderinger, som fortrinsvis og nødvendigvis skal foretages i arbejdstiden, og derfor kan det være en lettelse osv., at man ikke har det folkevalgte element inde, men jeg synes stadig væk, at det er utrolig betænkeligt.

Så har jeg i høringssvarene noteret mig, at Kommunernes Landsforening er bekymret for, hvorvidt man kan holde de økonomiske belastninger af kommunerne nede på så ringe niveau, der her er tale om, men jeg går ud fra, at ministeren og kommunerne i fællesskab vil afklare det i forbindelse med drøftelserne om kommunernes økonomi. Vi er i hvert fald ikke indstillet på, at der skal væltes yderligere byrder over på kommunerne i den her anledning.

Men som sagt betragter vi forslaget som værende mestendels et teknisk spørgsmål og vil godt gå ind i nogle overvejelser og nogle positive spørgsmål under udvalgsbehandlingen.

Aage Frandsen (SF):

SF kan støtte dette lovforslag, som vi primært betragter som et forslag, der skal give større sikkerhed for, at de vurderinger, der foretages, er de rigtige vurderinger, så vi kan undgå den

usikkerhed og også den utilfredshed, der somme tider er i forbindelse med vurderingerne.

Det er klart, at borgerne under alle omstændigheder vil have mulighed for at klage, og det vil sige, at de under alle omstændigheder har den retssikkerhed, som ligger i den forbindelse.

Men vi betragter det, der ligger her, som en mulighed for, at man i højere grad kommer til at finde den rette vurdering fra starten af, og at man i den her forbindelse har en større gennemsigthed for borgerne, og at borgerne i de tilfælde, hvor der er en borger, der udtages til det, kommer i en dialog om de her ting, så man føler, at den afgørelse, der bliver truffet af vurderingsnævnet, er den rigtige afgørelse.

Det er klart, at i de her spørgsmål vil mange borgere selvfølgelig synes, at det var rart, hvis man kunne blive fri for at have en så høj vurdering og betale mindre i skat. Omvendt, hvis de skulle sælge deres ejendom, er det nok sådan, at de gerne vil have en endnu højere pris. Men under alle omstændigheder har vi alle sammen interesse i at sikre, at den vurdering, man når frem til, er den rigtige vurdering.

Vi kan som sagt støtte forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget har dette til formål at ændre vurderingsorganisationen, således at den fremover bliver mere fleksibel og kvaliteten af de enkelte vurderinger forbedres.

Lovforslaget bygger på nogle af de forslag, som Vurderingsudvalget har peget på i sin betænkning. Det foreslås, at der skabes mulighed for en øget dialog med ejerne af fast ejendom, før vurderingsrådet foretager den årlige ansættelse.

Efter forslaget skal det foregå således, at myndighederne i forbindelse med forberedelsen af vurderingen udvælger et passende antal ejendomme til dialog. Der er eksempelvis foreslået 5 pct.

Disse ejere får så mulighed for at udfylde et tilsendt skema, som ud over at indeholde oplysninger om BBR-registreringer også kan indeholde oplysninger om vedligeholdelsestilstand, moderniseringsår og udgiftsniveau. Ejerens bemærkninger vil herefter indgå i grundlaget for vurderingen.

Det anføres, at når vurderingsmyndighederne på den måde tidligt i forløbet vælger at inddrage ejerne af fast ejendom i processen, vil man derigennem kunne være med til at skabe en