

Finansministeren (Pia Gjellerup):

Jeg kan jo konstatere, at vi aldrig nogen sinde kan tillade, at andre end det spørgende parti og proselytter stiller spørgsmål, uden at det bliver støttepædagoger. Så kan man oversætte det til, at fru Pia Kjærsgaard har to støttepædagoger. Det er jo lidt pinligt for Folketinget, synes jeg. Spørgere kan være medlemmer af Folketinget fra et hvilket som helst parti uden at skulle blive plagieret eller få påsat dårlige etiketter.

Jeg vil gentage det, der er det afgørende for regeringen, og det vil jeg gøre med et citat fra min oprindelige besvarelse. Den har meget, meget svært ved at trænge ind. Det er jo ikke usædvanligt her i spørgetiden. Det lyder: Det er vigtigt for regeringen, at danske virksomheder ikke holdes tilbage af mangel på kvalificeret arbejdskraft, men det er samtidig regeringens opfattelse, at vi så vidt muligt skal anvende og opkvalificere den arbejdskraft, vi har i Danmark.

Aktuelt har vi en ventil. Det er den ordning, der har været omtalt i spørgsmålet, og som jeg uddybende har redegjort for. Den er i øvrigt i stor vækst. Det er den ventil, som sikrer os, at vi kan få tingene til at hænge sammen. Så synes jeg ikke, der er nogen, der bør afvise at diskutere: Hvordan kan vi få de her krav til at hænge sammen, også i en fremtid, hvor vi lykkeligvis bevæger os langt hen imod fuld beskæftigelse? Det synes jeg sådan set er en positiv situation og bestemt ikke utryghedsskabende, tværtimod.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 183: Forslag til lov om ændring af vurderingsloven og andre skattelove. (Justering af vurderingsorganisationen m.v.).

Af skatteministeren (Frode Sørensen).
(Fremsat 15/3 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Hugo Sørensen (S):**

Med dette lovforslag ændres vurderingsorganisationen, sådan at den i fremtiden bliver mere

fleksibel og kvaliteten af de enkelte vurderinger forbedres.

Med den forrige ændring i 1994 blev der gradvis indført en årlig vurdering af fast ejendom. Erfaringerne fra de seneste år har vist, at der igen er behov for at justere vurderingsorganisationen og forenkle visse procedurer.

I 1999 nedsatte den forrige skatteminister et vurderingsudvalg. Dette udvalg kom med en redegørelse, der indeholder forskellige forslag til ændringer af vurderinger af fast ejendom. Vurderingsudvalget bestod af repræsentanter fra en række interesseorganisationer og ministeriet.

Lovforslaget indeholder flere af vurderingsudvalgets forslag. Lovforslaget giver mulighed for at forbedre kvaliteten af de oplysninger, som den offentlige ejendomsvurdering er baseret på, idet der skabes mulighed for en øget dialog mellem ejerne af fast ejendom, før vurderingsrådet foretager den årlige ansættelse.

Desuden udbygges de oplysninger om vurderinger af fast ejendom, som offentligheden får adgang til bl.a. gennem Internettet. Sammen med by- og boligministerens forslag om øget offentlighed omkring BBR-oplysninger vil disse ændringer give ejerne af fast ejendom et bedre grundlag for at beslutte, om der eventuelt skal klages over ejendomsvurderingerne.

Lovforslaget åbner desuden mulighed for at bevare de bedst kvalificerede vurderingsmænd i systemet og for, at vurderingsrådene kan tilrettelægge vurderingsopgaverne mere fleksibelt.

Vurderingsrådet kan benytte vurderingssekretariatet til at foretage visse besigtigelser, og tilsyns- og revisionsmyndighederne får mulighed for at foretage besigtigelser uden deltagelse af vurderingsrådets medlemmer.

Tanken bag den øgede dialog med ejerne af fast ejendom er, at myndighederne i forbindelse med forberedelsen af vurderinger kan udvælge et passende antal ejendomme til dialog, f.eks. 5 pct. Der sendes et skema til ejeren. Skemaet skal udfyldes inden for en bestemt frist og kan bl.a. indeholde oplysninger om BBR-registreringer, vedligeholdelsesstand, moderniseringsår og udgiftsniveau.

Indsender ejeren skemaet, indgår bemærkningerne i grundlaget for vurderingen. Indsender ejeren ikke skemaet, foretages ansættelse af den faste ejendom på det foreliggende grundlag. Der er ingen sanktioner forbundet med ikke at indsende oplysningerne. Henvendelsen til ejerne af de faste ejendomme er udelukkende et tilbud om en konstruktiv dialog.